



Træna kommune

KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2019-2029

VEDLEGG

1. Merknadsbehandling
2. Konsekvensutredning
3. Risiko- og sårbarhetsanalyse

Revidert 30.12.2019



Foto: Arvids Baranovs

Innhold

1. MERKNADSBEHANDLING	2
2. KONSEKVENsutREDNING AV NYE BYGGEOMRÅDER	19
3. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE.....	60

1. MERKNADSBEHANDLING

INNSPILL TIL VARSEL OM OPPSTART

Dato	Merknadsstiller	Oppsummert merknad	Kommentar
18.05.2017 19.11.2018	Nordland fylkeskommune	<p>Ang. regionale interesser: NFK viser til at det i Fylkesplan for Nordland er føringer for planarbeidet gjennom kapittel 7, med regional planbestemmelse om kjøpesenteretableringer og kapittel 8 om arealpolitikk i Nordland. Det foreligger arealpolitiske retningslinjer knyttet til temaene by- og tettstedsutvikling, naturressurser, kulturminner og landskap, næringsutvikling, kystsone og klima og klimatilpasning. Fylkeskommunen ber om at disse legges til grunn for planleggingen. Fylkeskommunen anbefaler kommunen å se til regjeringens nettside planlegging.no, får å få et godt innblikk i nasjonale føringer for planlegging.</p> <p>Ang. hyttebygging: NFK gjør oppmerksom på at åpning av nåværende LNFR-områder for bygging kan være i strid med regionale interesser slik det fremgår i fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer, kap. 8.3. «Nybygging av boliger og fritidsbebyggelse bør skje i form av foretting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR-områder. Hytter/fritidsbebyggelse skal lokaliseres i gangavstand til vinterbrøytet vei.» Dersom kommunen ønsker å legge til rette for spredt fritidsbebyggelse, er det svært viktig at det utarbeides bestemmelser som ivaretar forhold knyttet til landskapstilpasning, kulturminner og naturmiljø. Fylkeskommunen ber kommunen se til prosessen til kommunal- og moderniseringsdepartementet om veileder til kommuneplanens arealdel angående spredt bebyggelse i LNF(R)-områder.</p> <p>Ang. friluftsliv: Fylkeskommunen anbefaler at behov og mulighet for statlig sikring av friluftsområder vurderes som en del av planprosessen.</p>	<p>OK</p> <p>OK, innspillet er ivarettatt og innarbeidet i planen. Det foreslås ikke «å ta hull på» nye LNFR-områder for spredt bebyggelse.</p> <p>Det avsettes hensynssoner for viktige friluftsområder i plankartet. I tillegg er det utarbeidet eget temakart: Friluftsliv.</p>

		<p>Ang. kystplan: Fylkeskommunen mener arbeidet med kommuneplanens arealdel må sees i sammenheng med Kystsoneplan Helgeland.</p> <p>Ang. regionale planer: Merknadsstiller ber kommunen legge til grunn følgende regionale planer; - Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen 2016-2021 - Regional plan – klimautfordringene i Nordland - Transportplan Nordland 2013-2024</p> <p>Ang. kunnskapsgrunnlag: Gjør oppmerksom på at det for prosjektet <i>Landskapskartlegging av Nordland</i> foreligger nedlastbare rapporter om dette arbeidet på fylkeskommunens nettside. Savner en beskrivelse av hvordan kulturminnetemaet skal håndteres i arbeidet med kommuneplanens arealdel. Ville vært en fordel å utarbeide en kulturminneplan som den del av eller parallelt med kommuneplanens arealdel.</p> <p>Ang. vannforvaltning: Fylkeskommunen ber Træna kommune å innhente risiko- og påvirkningsanalyse for de vannforekomstene som kan bli berørt av ny kommuneplan, og ta hensyn til dette i kommunens videre planlegging.</p> <p>Ang. klimatilpasning og klimautfordringer: Viser til at det er utarbeidet en klimaprofil for Nordland som skal gi veiledning i hvordan ivareta samfunnssikkerhet og klimatilpasning i planlegging etter plan- og bygningsloven. Det bør tas hensyn til fremtidig klimaendringer i planlegging og utbygging.</p> <p>Ang. kulturminner: Fylkeskommunen mener Træna er en skattekasse av mulige opplevelser og med stort</p>	<p>Prosessene har vært vanskelig å koordinere, men på sikt vil disse samordnes. Arealdelen avsetter kommunens sentrale havner til eget formål i tråd med innspill fra Kystverket.</p> <p>OK</p> <p>Kommunen utarbeider en egen kulturminneplan, som ferdigstilles i 2019. Arealdelen avsetter kulturminner og kulturmiljø med egne hensynssoner, i tillegg er det utarbeidet eget temakart for kulturminner.</p> <p>OK</p> <p>Denne er benyttet som grunnlag for ROS-analysen</p> <p>Innspillet er fulgt grundig opp og det er avsatt</p>
--	--	--	---

		<p>kunnskapspotensial for fremtidig forskning. Det er viktig at områder omkring kulturmiljøet bevares for å sikre verdiene for nåtidens og fremtidens mennesker. Foreslår at hele Sanna får hensynssone H_570. Fylkeskommunen har utarbeidet forslag til hensynssoner for Buøya i Dørvær og Valløya. Fylkeskommunen mener kulturmiljøet i Hallarvikjæ bør sikres ved hensynssone H_730 tilknyttet egen bestemmelse som vil si at ingen tiltak eller aktivitet som kan forandre, skade eller på annen måte forringe landskapskarakteren er tillatt. Fylkeskommunen oppfordrer Træna til å søke Riksantikvaren om innsyn i Askeladden og viser også til Riksantikvarens veileder <i>Kulturminner, kulturmiljøer og landskap. Planlegging etter plan og bygningsloven</i>. Ønsker kontakt underveis i den videre planleggingen. Fylkeskommunen viser til at viktige kulturmiljøer og kulturlandskap bør synliggjøres og gis et vern i kommuneplanens arealdel gjennom bruk av hensynssoner. Fylkeskommunen mener SEFRAK-registeret for Træna gir et godt grunnlag for å avgrense større og helhetlige bygningsmiljøer som kommunen bør vurdere å avmerke som hensynssoner for kulturmiljø på kommuneplankartet. Træna kirke bør merkes med hensynssone H570.</p> <p>Ang. samferdsel: Fylkeskommunen vil spesielt fremheve fokuset på videreutviklingen av sentrumsområdet på Husøy og mulighet for bruk av elbil på Husøy og Selvær. Lav bilbruk bør utvikles gjennom arealdelen. Fylkeskommunen mener der er viktig at næringstransporter til og fra Træna ivaretas på en god måte i planleggingen og ber at kommunen vurderer å ta dette inn i planprogrammet.</p> <p>Supplering til tidligere merknad pr. 19.11.2018:</p> <p>Det er viktig at kommunen tenker over hvordan reiselivsnæringen skal bidra til å styrke et godt lokalsamfunn. For å forebygge interessekonflikter bør kommunen vurdere å kartlegge arealer</p>	<p>hensynssoner i plankartet. Det er også utarbeidet eget temakart for kulturminner.</p> <p>Innspillet er tatt til følge og innarbeidet i planen.</p> <p>OK</p>
--	--	---	---

		<p>hvor det av ulike grunner ikke er ønskelig med reiselivsrelatert næringsutvikling.</p> <p>Kommunen bør utarbeide et arealregnskap (ubenyttete bolig- og fritidsboligtomter i videreførte reguleringsplaner) samt vurdere å utarbeide retningslinjer for dispensasjonspraksis som en del av KPA.</p> <p>Planforslag med SOSI-koder bes sendt til plannordland@kartverket.no</p>	
18.05.2017 12.11.2018	Kystverket Nordland	<p>Ang. havn: Kystverket mener at kommuneplanens arealdel må ivareta den maritime infrastrukturen som er bygd i Træna kommune og også legge til rette for næringsareal og havneareal for transport av gods sjøveien, fiskeri og næringsvirksomhet i tilknytning til kommunens havneområder.</p> <p>I kommunen finnes tre statlige fiskerihavner: Sanna, Selvær og Husøy. I perioden 2012-2015 ble det bygget marin infrastruktur og gjort utdypninger for å bedre havna på Husøy. Det ble igangsatt regulering av arealer til maritim infrastruktur, steinbrudd og næringsarealer. Kystverket gav innspill til planprogrammet for reguleringen om at kommuneplanens arealdel må ivareta infrastrukturen og legge til rette for næringsareal og havneareal i forbindelse med kommunes havneområder.</p> <p>I forbindelse med regionreformen vil eierskapet til statlige fiskerihavner overføres til fylkeskommunene fra 01.01.2020.</p> <p>Ang. farled og navigasjonsinnretninger: Navigasjonsinnretningene som står på land må bli ivaretatt i arealdelen når det gjelder etablering og vedlikehold.</p> <p>Det vises til innspill til Kystsoneplan Helgeland.</p> <p>Kystverket mener at de er hensiktsmessig å se sammenheng mellom kyst og land i revideringen av arealdelen.</p> <p>Kystverket mener det er avgjørende at de blir involvert i revideringen av arealdelen for å unngå mulige arealkonflikter og for å</p>	<p>Sentrale havner i kommunen sikres med havneformål i planen.</p> <p>Kommunens sjøareal inngår ikke i denne kommuneplanrevisjonen, men vil bli tema i Kystsoneplan Helgeland som er vedtatt 19.06.2019</p>

		ivareta deres ansvar når det gjelder nasjonale og vesentlige regionale interesser innenfor vårt ansvarsområde.	
04.04.2017	Fiskeridirektoratet	Ang. næring: Fiskeridirektoratet er opptatt at arealplanarbeidet støtter opp om og bidrar til å videreutvikle sjømatnæringen på Træna. For å lykkes er det viktig at det gjennomføres brede og gode prosesser med lokale organisasjoner og næringsaktørene på Træna.	OK
18.05.2017 25.10.2018	Forsvarsbygg	Ang. arealbruk: Forsvarsbygg forutsetter at forsvarets arealbruksinteresser blir ivaretatt videre. Arealbruksbehovet er knyttet til kommunens sjøområde med skyte- og øvingsfelt END 456 Skomvær. Avgrensning med definerte koordinater for dette feltet er gjengitt i NOU 2004:27 – forsvarets skyte- og øvingsfelt på side 294. Forsvaret mener det er nødvendig å angi området som hensynssone med bestemmelser: <i>Hensynssone militær virksomhet – skytefelt (§ 11 -8, a) – (H380). Sonen viser forsvarets skyte og øvingsfelt. Det kan ikke tillates faste anlegg i sjø som akvakulturanlegg. Tap av tilgjengelige øvingsområder vil kunne utløse et innsigelsesbehov fra forsvarets side.</i>	OK Kommunens sjøareal inngår ikke i denne kommuneplanrevisjonen, men vil bli tema i Kystsoneplan Helgeland som er vedtatt 19.06.2019 Avklaringer rundt Forsvarets områder på land er foretatt i planprosessen.
16.05.2017	Fylkesmannen i Nordland	Ang. planstrategiske valg: Fylkesmannen mener det er viktig at man først og fremst legger til rette for nødvendige byggeområder i og rundt kommunesenteret, men man også ser på hvilke behov det er tilknyttet bosettingene på Selvær, Sanna og Sandøy. Fylkesmannen støtter kommunens gjennomgang av eksisterende reguleringsplaner, og om disse skal fortsatt skal gjøres gjeldende eller oppheves. Ang. LNF(R)- områder: Fylkesmannen ber kommunen nøye vurdere omfanget og avgrensningene av LNF(R)- områder med spredt utbygging i kommunen. Eventuelle LNF(R)- områder med spredt utbygging bør legges til områder med eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Ang. konsekvensutredning: Fylkesmannen mener det bør stilles krav	OK OK, merknaden er fulgt opp i planarbeidet. OK, komplett konsekvensutredning av

		<p>om valg av metodikk, f.eks. ved å vise til rundskriv T-1493 – «konsekvensutredninger – kommuneplanens arealdel». Forslag om arealdisponering bør kunne begrunnes ut fra behov, forankret i blant annet arealregnskap. Bør stilles krav til samlet vurdering og til beskrivelse av datagrunnlag og valg av metode.</p> <p>Ang. planprogrammet: Fylkesmannen viser til at det er viktig at planprogrammet må utformes på en måte som innebærer at det i etterkant kan tas stilling til om gjennomført planarbeid, herunder utredninger, er utført i samsvar med dette. Fylkesmannen anmoder til å gjennomføre en vekting etter en gitt skala for kvaliteten på datamaterialet.</p> <p>Ang. landbruk: Fylkesmannen ønsker at kommunen definerer kjerneområder for landbruk i forbindelse med utarbeidelse av kommuneplanens arealdel. Vil i stor grad bety områder egnet for utmarksbeite. Kan synliggjøres i plankartet som hensynssoner. Fylkesmannen mener at arealene med fulldyrka jord bør i all hovedsak bevares som LNF- områder. Fylkesmannen mener det er viktig at man ser «jordressurser» og «Sauehold/Villsau/Beiting i sammenheng.</p> <p>Ang. miljø: Fylkesmannen minner om naturmangfoldlovens krav til vurdering og synliggjøring av miljørettsprinsippene, jfr. lovens § 7. Fylkesmannen påpeker at en bevisst arealpolitikk innenfor strandsonen langs sjøen, spesielt i næringsliv- og bosetningsområdene er viktig for å unngå at verdifulle områder til slike formål ikke disponeres til formål som like gjerne kan lokaliseres andre steder.</p> <p>Ang. friluftsliv: Fylkesmannen mener de viktigste friluftslivsinteressene synes å være knyttet til Trænstaven, Røssneset, Alvoren/Nøva og Husøy vest. Disse bør i tilstrekkelig grad hensynstas.</p> <p>Ang. barn og unge: Merknadsstiller viser til at kommunen har selvstendig plikt til å respektere og garantere barnekonvensjonens rettigheter. Barnets</p>	<p>nye byggeområder finnes som vedlegg til planen. Beskrivelse av metodikk fremgår av planbeskrivelsen.</p> <p>Innspillet er tatt til følge, og vekting av kvalitet på datamateriale er benyttet i KU.</p> <p>Avsatt med hensynssone H510 i plankart.</p> <p>OK</p> <p>Avsatt med hensynssone H530 i planen og angitt i eget temakart.</p> <p>OK</p>
--	--	--	--

		<p>beste skal være et viktig hensyn ved planlegging. Fylkesmannen oppfordrer derfor kommunen til å gjennomføre intensjonen om aktiv medvirkning fra barn og unge om deres interesser.</p> <p>Ang. samfunnsikkerhet og beredskap: Gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyse vil naturlig kunne inngå i konsekvensutredningen. Det er naturlig at forventet havnivåstigning, stormflo, og evt. bølgepåvirkning inngår i de ROS-analysene som utarbeides i kommunen.</p> <p>Ang. FOSIN: Fylkesmannen minner om forsøk om samordning av statlige innsigelser til kommunale arealplaner (FOSIN) og ber om at kommunen setter av tid til dialog med berørte statlige myndigheter, i den grad det her dreier seg om arealkonflikter. En slik dialog bør fortrinnsvis skje før saken sendes på offentlig ettersyn. Fylkesmannen kan bidra til å gjennomføre en slik dialog.</p> <p>Fylkesmannen i Nordland- Svar på anmodning om å trekke innsigelse, datert 17.12.2019</p> <p><u>Innsigelse LSF7- Nordsandøy.</u></p> <p>Fylkesmannen trekker ikke innsigelsen, og denne vil slå inn hvis kommunen likevel velger å vedta avsettelse til LSF7</p> <p><u>Planfaglige råd:</u></p> <p>LNFR- områder- FM forutsetter at punkt 2.4.1 bokstav c, endres til at bebyggelse ikke kan plasseres på dyrket mark. Videre bør det fastsettes en buffersone mot dyrket mark</p>	<p>OK, hensyntatt i planforslaget</p> <p>OK</p> <p>Træna kommune har fjernet dette området i revidert planforslag og anser innsigelsen som imøtekommet.</p> <p>Træna kommune vil revidere inn forslaget om at bebyggelse ikke plasseres på dyrket mark. Når det gjelder buffersone så mener kommunen at dette ikke er nødvendig og at planforslaget ivaretar områder med dyrket mark.</p>
--	--	---	---

		<p><u>Byggegrense mot sjø:</u></p> <p>FM mener den er uakseptabel liten for flere områder. De henviser til byggeforbud i hundremetersbeltet og sikring av allmennferdsel. I tillegg at strandsonen har også selvstendig verdi som leveområder for plante- og dyrearter.</p> <p>Det henvises f.eks til LS1 som ligger på Hestøya i Selvær, her foreslås det å flytte 3 enheter.</p> <p><u>FM henviser til bestemmelsen «Viktige natur- eller kulturverdier»</u></p> <p>Dette gjelder LSF 3 (Raudskjærsholmen) og LSF 5(Stortørvær) Her ber FM kommunen vurdere om disse områdene bør avgrenses for å ivareta Kystlynghei.</p> <p>FM foreslår å endre bestemmelsene slik at dette med naturverdier kommer tydeligere frem(spisses).</p> <p><u>Krav til høring og offentlig ettersyn</u></p> <p>FM ber kommunen ta stilling til om endringene i revidert planforslag medfører plikt til ny høring og offentlig ettersyn iht. PBL § 11-14</p>	<p>Træna kommune mener at planen ivaretar allmenn ferdsel og naturverdier i strandsonen. Når det gjelder LSF1 ligger dette på en øy der det ikke er kjørevei og dette området vil være egnet for rorbuer som bør ligge i nærheten til havet.</p> <p>Træna kommunes vurdering er at man i reviderte bestemmelser ivaretar hensyn til viktige kultur- og naturverdier, samtidig som kommunen også tilrettelegger for at øyene i Træna skal være levende i årene fremover. Dette er særdeles viktig for bla. å redusere overgroing av kystkultur landskap.</p> <p>Træna kommune vurderer at endringene ikke er så vesentlige og endrer arealbruken slik at dette løser ut ny høringsrunde. De fleste endringer er avklart med regional planmyndighet og vurdert av kommunen.</p>
--	--	--	---

<p>05.05.2017 12.10.2018</p>	<p>Statens vegvesen</p>	<p>Ang. planarbeidet: Merknadsstiller mener at all ny utbygging og fortetting langs vegnettet bør framgå av kommunens arealdel. Statens vegvesen anser det som svært viktig at det settes krav til utarbeidelse av detaljreguleringer for byggeområdene. Det er viktig at utbyggingsmønstrer dimensjoneres etter vegnettet samt til å håndtere økt mengde trafikk. Statens vegvesen mener at nye områder til boliger bør satses på områder som allerede har utbygget infrastruktur med god nok vegstandard, gang- og sykkelveg og kollektivtilbud. Legges områdene utfor det er det forventet at følgende utredes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trafikksikkerhet • Framkommelighet for alle trafikkgrupper • Trafikkanalyser for nye eller større utbyggingsområder • Reisemiddelfordeling • Parkering • Støy • Luftforurensning • Risikovurdering <p>Statens vegvesen legger vekt på at det i utredningen tas med om arealbruken er i samsvar med målene i rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging.</p> <p>Ang. kryss og avkjørslar: Ved etablering av nye, eller utvidet bruk av eksisterende kryss og avkjøringer som berører offentlig veg vil vi kreve at de skal ha en utforming i henhold til våre håndbøker. Dette anbefales å ta inn i bestemmelsene.</p> <p>Ang. rammeplan for avkjørslar: Det er utarbeidet en rammeplan for avkjørslar for riks- og fylkesveger i Nordland fylke. Statens vegvesen krever at dette tas inn som juridisk bindende del i kommuneplanens arealdel.</p>	<p>Det avsettes ikke nytt vegareal i planen. Det foreslås fremtidig trasé for to gang-/sykkelveger i sentrum av Husøy og planbestemmelsene sikrer at disse skal detaljreguleres før etablering.</p>

		<p>Ang. byggegrenser: SVV ber kommunen i størst mulig grad sile ut områder som er i konflikt med fastsatt byggegrense (50m). Byggetiltak nærmere riks- eller fylkesveg skal behandles av Statens vegvesen.</p> <p>Ang. stoppepunkter og utfartsparkering: Parkeringsplasser bør etableres på samme side av vegen som målepunktet. Viktig at det avsettes tilstrekkelig med areal slik at man unngår parkering på og langs veg.</p> <p>Ang. støy: SVV viser til at der er kommunens ansvar om å overholde retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442).</p> <p>Ang. universell utforming: Universell utforming gjelder også forholdet til offentlig trafikkareal.</p>	
05.10.2018	Bane Nord	Bane Nord har ingen interesser på Træna og dermed ingen innspill til planarbeidet.	Tas ut av høringslista
11.10.2018	Kirkeverge, Ida Buschmann, Træna	<p>Gravplassene på Træna behøver utvidelse.</p> <p>Holmen gravplass: Her er det allerede begynt et arbeid med utvidelse. Pga jordsmonn er gravplassen ikke egnet for gjenbruk, og befolkningen på Selvær ønsker utvidelse. Teknisk etat og grunneiere skal foreta befarng.</p> <p>Husøy gravplass: Per i dag god plass, men behov for utvidelse i fremtiden.</p> <p>Sanna gravplass: Gravplassen er forbeholdt innbyggere med spesiell tilknytning til øya. Ikke behov for utvidelse.</p>	Konkret innspill til utvidelse av eksisterende gravplass er utredet og tatt inn i planforslaget.
22.10.2018	Avinor	Avinor har ingen merknader til planarbeidet.	OK, tas ut av høringslista
26.10.2018	Sámediggi/ Sametinget	<p>Sametinget ber kommunen vurdere om det finnes samiske interesser i kommunen og hvordan disse evt. skal involveres i planprosessen. Det henvises til pbl. § 3-1 som sier at et viktig hensyn som skal ivaretas i planleggingen er «å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv».</p> <p>Sametinget har også en egen planveileder.</p>	OK

		Samiske kulturminner eldre enn fra år 1917 er automatisk fredet jf. kml. §4.	
13.11.2018	Direktoratet for mineralforvaltning	<p>Kommunen skal sikre tilgjengelighet til gode mineralforekomster for mulig utvinning, avveid mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Behov for og tilgang til byggeråstoffer skal ses på i en regional sammenheng. Kommunen bør så langt som mulig unngå å båndlegge registrerte mineralforekomster gjennom arealbruk som kan føre til at forekomstene blir nedbygd, eller begrenset fra fremtidig utnytting på andre måter.</p> <p>Utifra NGUs kartdatabaser er det kun registrert en pukkeforekomst med lokal verdi i kommunen, på Lille Haksholmen. Forekomsten er ikke befart av NGU.</p> <p>Behovet for tiltransportering av byggeråstoffer bør vurderes ved planlegging av nye tiltak.</p>	Det båndlegges et areal på Selvær for fremtidig regulering av masseuttak i et område hvor det fremover vil bli behov for byggeråstoff.
21.11.2018	Trænafestivalen	<p>Trænafestivalen har startet et arbeid med å legge til rette for mer permanente løsninger til bruk på festivalområdet, men ingenting er fastsatt eller bestemt.</p> <p>Det ønskes likevel at det avsettes et område sør for idrettshall/fotballbane, samt langs fotballbanen, til bruk for fritidsaktiviteter/parkområde. Her skal det kunne legges opp til permanente installasjoner for festivalen, som også kan være tilgjengelige for andre arrangement, skole, barnehage og andre.</p> <p>Det ønskes også tilrettelagt for veg ned til området fra Kubbhågen. Til vanlig kan denne kunne benyttes som gang/sykkelveg, men også som rømningsvei under arrangement.</p>	OK, forslagene er utredet og avsettes i planen
30.10.2018	Træna Jeger- og friluftsförening (TJFF)	<p>Innspill 1: TJFF har startet tilrettelegging av et område sør på Husøy med klatrejungel, lavvo og gapahuk (jf. innsendt kartutsnitt). Området bør avsettes til friluftsliv.</p> <p>Innspill 2: Det foreslås sikret to områder på Husøy for fiske fra land. Disse områdene er relativt tilgjengelige for de fleste. Områdene ligger på Svendsholmen og fra gapahuken på Kjerkvågen til</p>	Innspillene er forsøkt fulgt opp i planen. Det bes om innspill på dette i høringa.

		<p>Ramberget. Kjerkvågen kan på sikt bli badeområde ved oppdemming av vågen og tilrettelegging av sandstrand.</p> <p>Innspill 3: Strendene på Sanna, og muligens hele havna der, bør avsettes til friluftsområde.</p> <p>Innspill 4: Strendene og området rundt Nord-Sandøy bør defineres som friluftsområde.</p> <p>Innspill 5: Sikkerhetssonene rundt skytebanene på Husøy bør utvides (jf. innsendt kartutsnitt) i forhold til gjeldende plankart hvor de er vist som hensynssone H360.</p>	
--	--	---	--

INNSPILL, MERKNADER OG INNSIGELSER TIL HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Hvem:	Kommentar:
<p>Fylkesmannen – innsigelse og merknad etter 1.gangs høring.</p> <p>20.9.2019</p>	<p>I hovedsak ivaretas hensynet til landskap, natur og friluftsliv som sterkt gjør seg gjeldende på øyene.</p> <p>Fylkesmannen har imidlertid vesentlige merknader til to enkeltområder som kommer i konflikt med viktig naturtype; BK1 Nordhusøy og LSF7 Nordsandøy, men fremmer innsigelse bare til sistnevnte.</p> <p>Fylkeskommunen fremmer innsigelse til at avsatt utbyggingsområde LSF7 – Nordsandøya da det kommer i konflikt med forekomst av naturtypen sanddyne klassifisert som svært viktig. De viser til nasjonale mål for bevaring av naturmangfold og T-2/16 kap3.6 femte kulepunkt.</p> <p>Fylkeskommunen har merknader til område BK1- Nordhusøy.</p> <p>Naturtype</p>

	<p>Byggeområdet kommer i stor grad i berøring med en viktig forekomst av naturtypen «Strandeng og strandsump» jf BN00049923. Virkningen for naturtypen i regional sammenheng må utredes nærmere, jf. naturmangfoldloven §10.</p> <p>ROS Havnivå</p> <p>Fylkesmannen har merknad til planbestemmelsens punkt 1.9.3 om laveste tillatte golvnivå er kote 3.1 m for ny bebyggelse til varig opphold. Det bør legges inn et punkt i bestemmelsene som omhandler noe om at Sikkerhet mot påvirkning av bølger skal dokumenteres.</p> <p>For utbyggingsområdet BK1 bes kommunen om å innta klare føringer for reguleringsarbeidet som sikrer mest mulig bevaring av terreng, landskap og vegetasjon.</p> <p>Fylkesmannen vurderer det som avgjørende for ikke å fremme innsigelse, at disse føringene følges opp med klare bestemmelser for den videre planlegging.</p> <p>Dette for å sikre mest mulig bevaring av terreng, landskap og vegetasjon. Det bør ikke tillates utfyllinger eller bearbeiding av særlig omfang.</p> <p>Kommunen må også nøye vurdere omfanget av fritidsbebyggelse/boliger, og om utbygging bare kan skje samtidige med at de publikumsrettede funksjoner er etablert.</p>
<p>Nordland Fylkeskommune</p> <p>19.9.2019</p> <p>Riksantikvaren uttalelse er vedlagt i sin helhet</p> <p>13.9.2019</p>	<p>Innsigelser</p> <p>Fylkesråd for kultur, miljø og folkehelse besluttet 18.09.2019 følgende:</p> <p>Med begrunnelse som fremgår i sakens vurderinger fremmer fylkesråd for kultur, miljø og folkehelse innsigelse til forslag til kommuneplanens arealdel. Innsigelsen er knyttet til følgende områder:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Innsigelse mot spredt fritidsbebyggelse LSF10 og LSF11 på Sanna på bakgrunn av nyere tids kulturminner <p>Det er knyttet krav til utformingen av disse gjennom planbestemmelsene, men disse vurderes ikke til å være tilstrekkelige for å sikre kulturmiljøverdiene i området.</p> <p><i>Fylkesrådets forslag til løsning:</i></p> <p>Innsigelsen kan trekkes med vilkår om at det knyttes følgende bestemmelser til LSF10 og LSF 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ved anlegg av nye bygg i områdene skal byggets form, farge, plassering, høyde og takvinkel være tilpasset det eksisterende kulturmiljøet i området. - Byggesaker skal oversendes regional kulturminnemyndighet for uttalelse før tillatelse kan gis. <p>Eventuelt kan innsigelsen trekkes med bakgrunn i at utbyggingsområdene fjernes fra planen.</p>

2. Innsigelse mot spredt fritidsbebyggelse LSF7 på Nordsandøy.

Det er registrert en *svært viktig* forekomst av naturtypen sanddyne i området. Fylkeskommunens forslag til løsning er at arealformålet tas ut av planforslaget. Dersom kommunen mener det er behov for økt tilrettelegging for spredt fritidsbebyggelse på Nordsandøy, bør det sees på muligheten for å fortette innenfor videreførte områder (LSF8 og LSF9).

3. Kombinert formål BK1 på Husøya.

Utbyggingsområdet er i sin helhet plassert innenfor et *strandengkompleks*, som er registrert som viktig naturtype. Med bakgrunn i dette, samt Husøyas status som hekkeområde for krykkje (sterkt truet) og ærfugl (nær truet), er utbygging i tråd med formålet vurdert å gi stor negativ konsekvens for naturverdi og biologisk mangfold. Videre er tiltaket i konsekvensutredningen vurdert å kunne virke privatiserende på en betydelig del av kommunens tilgjengelige funksjonelle strandsone.

Forslaget åpner også for bolig- og fritidsbebyggelse. Så langt fylkesråden kan se, er det store arealreserver innenfor tilgrensende regulerte boligfelt. Ny, potensielt privatiserende bolig- og fritidsbebyggelse bør fortrinnsvis legges her, før nye områder med stor verdi for natur og friluftsliv, vurderes.

Det er svært positivt og spennende at kommunen ønsker å legge til rette for flerbruk og sambruk av bygg for museum, hotell/overnatting, undervisning og forsamlinger, men slike funksjoner bør i henhold til regional politikk plasseres innenfor eksisterende tettstedsentrum.

Fylkesråden stiller spørsmål ved om forslaget er i tråd med kommunens egne satsingsområder knyttet til å være et miljøsmart øysamfunn som sikrer tilgang på areal for friluftsliv og fysisk aktivitet.

Fylkesrådets forslag til løsninger:

Fylkesråden er positiv til kommunens ønske om å legge til rette for en blanding av kulturnæring, tjenesteyting og møteplasser i flerbruksbygg. Fylkesråden ønsker å finne en løsning på innsigelsen som imøtekommer kommunens behov samtidig som inngrep i verdifull natur og strandsone reduseres. Med bakgrunn i dette kan følgende løsninger vurderes, kombinert eller hver for seg:

- Bolig- og fritidsbebyggelse tas ut av formålet, slik at graden av privatiserende bruk av strandsonen begrenses.
- Området BK1 reduseres i omfang og trekkes eventuelt unna den umiddelbare strandsonen.
- Det sees på muligheter for å benytte eventuelle arealreserver innenfor reguleringsplan for Fløholmenområdet.

- Det sees på muligheter for fortetting innenfor sentrumsformålet.

Fylkesråden er åpen for å se på andre løsninger i samarbeid med kommunen.

Planfaglige merknader

Forholdet til regional planbestemmelse om etablering av kjøpesenter. Nordland fylkeskommune ber kommunen fastsette bestemmelser som sikrer at forholdet til den regionale planbestemmelsen er ivaretatt.

Tilrettelegging for næring på Søholmen

Med bakgrunn i konsekvensutredningen, ber vi kommunen vurdere om det er hensiktsmessig å åpne for bevertning/overnatting dersom aktiviteten likevel må begrenses i hekkesesongen.

For å sikre en utnyttelse av området som er i tråd med kommunens intensjoner, ber vi om at området *enten*:

- Avsettes til fritids-/turistformål i tråd med foreslått bruk, *eller*
- At det fastsetter bestemmelser til næringsformålet som begrenser mulig bruk til overnatting/bevertning o.l.

Det må fremgå av bestemmelsene til formålene om det åpnes for ytterligere bygging på området.

Ved bruk av «LNFR-spredd»-formål er det et krav at *omfang, lokalisering og formål* er angitt i planen. Vi viser her til lovkommentaren, § 11-7 hvor det gitt nærmere beskrivelse av arealformål i kommuneplanens arealdel.

Bestemmelser til områder for spredt fritidsbebyggelse

Nordland fylkeskommune ber Træna kommune sikre at kommunen har hjemmel til å fastsette bestemmelsenes punkt 2.4.1. c), som foreslått. Dette fordi kommunen kan ha lovpålagte oppgaver innenfor infrastruktur og tjenesteyting.

Hensynssone H-570

I de generelle planbestemmelsene, under punkt 1.8, ber vi om at følgende inkluderes som eget punkt og erstatter 1.8.1 c) og d):

Ingen områder er avklart i forhold til fredete kulturminner dersom dette ikke framgår eksplisitt. For hvert område og i hver enkelt sak må tiltaket forelegges kulturminnemyndighetene for vurdering om og på hvilken måte tiltaket kan gjennomføres.

Fylkeskommunen vil som regional kulturminnemyndighet komme med innspill og uttalelser til senere område- og detaljreguleringer.

Riksantikvarens vurdering av planforslaget med henblikk på forholdet til Træna gamle kirkested:

Koordinatene for avgrensningen av middelalderkirkestedet med sikringssone ligger i Askeladden under id 156614, og vi ber om at båndleggingssonen, H730_8 oppdateres i tråd med ny avgrensning i Askeladden.

I de generelle bestemmelsene til ny KPA under pkt. 1.8. *Kulturminner* er det innarbeidet bestemmelser til båndleggingssone jf. pbl § 11-8 d), *Båndlegging etter lov om kulturminner* (SOSI-kode H730). Bestemmelser som sikrer god forvaltning av det middelalderske kirkestedet må dessuten innarbeides i kommuneplanen som et eget punkt under punkt 3.2.5 *Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)*. I bestemmelsene for det middelalderske kirkestedet skal det stå:

«Træna gamle kirkested, H730_8

Træna gamle middelalderkirkested er et automatisk fredet kulturminne. Innenfor middelalderkirkegården er gravlegging ikke tillatt.

Alle inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på det automatisk fredete kulturminnet er ikke tillatt ved mindre det foreligger dispensasjon fra kulturminneloven § 8. Ved all planlegging av tiltak i kirkestedets omgivelser skal det tas hensyn til kirkestedets plassering og virkning i landskapet.»

I plankartet vises båndleggingssonen til Træna gamle kirkegård i kombinasjon med nytt arealformål, *Grav og urnelund* (merket som BGU_5 i KPA). Da det ikke er tillatt med gjenopptaking av gravlegging på kirkegården, må BGU_5 tas ut og arealformålet må endres. Riksantikvaren anbefaler at generell LNFR-formål (5100) som også omgir kirkegården for øvrig bør brukes.

Nyere tids kulturminner

Vi gjør oppmerksomme på at Træna kirke som er listeført av Riksantikvaren og som skal behandles etter «kirkerundskrivet» T-3/2000 ikke er avsatt med hensynssone i planen. Kirken var også noe vi påpekte i vårt innspill til oppstart og vi ber om at denne blir merket med hensynssone H570.

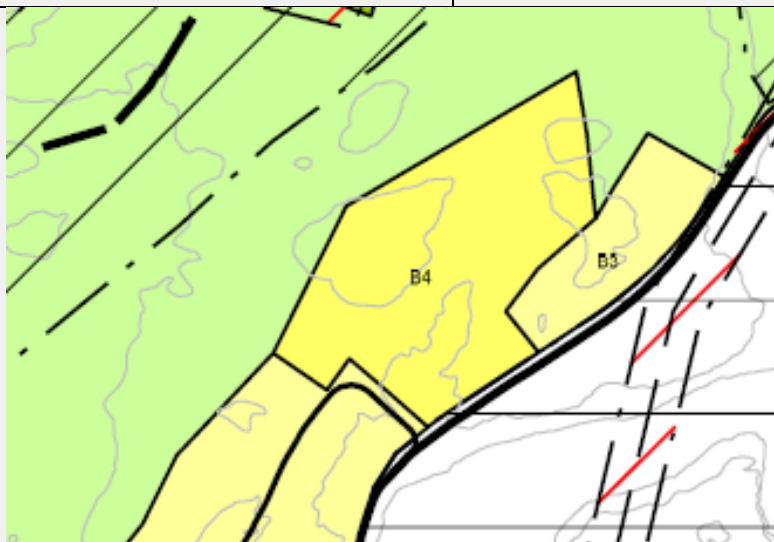
Utover de punktene som tas frem så vil tilrettelegging av inntil 9 nye fritidsboliger etter vår vurdering kunne være egnet til å redusere kulturminneverdiene i den eksisterende kulturmiljøet og antall nye bygg samt plasseringen i det eksisterende bygningsmiljøet bør vurderes nøye. Eventuelt bør det vurderes om planlagte områder for fritidsboliger kan legges til andre bebygde områder som ikke ligger i hensynssone for bevaring av kulturmiljø.

Selv om Træna fyrstasjon ikke er fredet eller avsatt med hensynssone for bevaring av kulturmiljø så ber vi om at tas inn bestemmelser om at byggesaker på Søholmen oversendes fylkeskommunen for uttalelse.

Avinor 2.9.2019	Ingen merknader til planen
Direktoratet for mineralforvaltning 30.8.2019	Ønsker en forsterking av avsatt område for masseuttak.
Fiskeridirektoratet 27.8.2019	Ingen merknader
Randi Skirstad Grini og Per Gerhard Grini 19.9.2019	Foreslår krav på detaljregulering for LSF10 og LSF11
Norgesvassdrag og eneridirektorat (NVE) 10.9.2019	Ingen merknader
Statens vegvesen 26.08.2019	Tar ikke ansvar for kostnader av tilrettelegging for gang og sykkelvei som følger av planforslaget. De forbeholder seg retten om å komme med innspill senere i prosessen.
Riksantikvaren	

2. KONSEKVENsutredning av nye byggeområder

B4 – Boligbebyggelse, Falla	
Kart: Husøy, Sanna og Søholmen	
Eiendom	1/10 og 1/29
Forslagsstiller	Træna kommune
Forslag	Det ønskes å avsette et område for mulig utbygging av et boligfelt i tilknytning til det regulerte og ferdig utbygde boligfeltet på Falla. Fremtidige boliger kan etableres i tilknytning til eksisterende adkomstveg til Falla og det må vurderes om ytterligere infrastruktur kan bli felles (her under VA og strøm). Ved å bygge et boligfelt her vil det etablerte boligfeltet på Falla knyttes tettere sammen med sentrum på Husøy og tiltaket er i tråd med en overordnet strategi om foretting.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger på vestsiden av veg og utgjør en liten forhøyning i landskapet.
Gjeldende arealbruk	Området er ubebygget, men det ligger boliger på begge sider i dag.

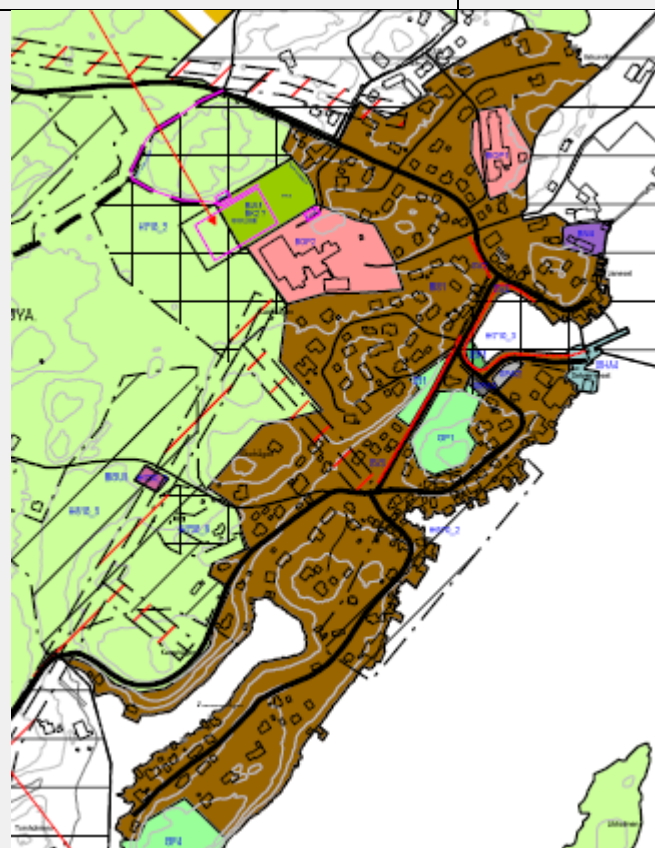


Natur- og miljøressurser					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Hele Husøya er i Artsdatabanken registrert som hekkeområde for krykkje og ærfugl. Det er ikke gjort enkeltregistreringer av disse artene innenfor området som her utredes. Krykkje er vurdert som sterkt truet (EN) på norsk rødliste. Ærfugl er vurdert som nær truet (NT).	II	-/0	A	Ubetydelig til liten negativ konsekvens

	<p>Området som utredes er ubebygget, men har bolighus på begge sider. Tiltaket vil medføre noe økt aktivitet i området. Samtidig er dette et fortettingstiltak, noe som gir mindre negative konsekvenser for temaet enn f.eks. spredt bebyggelse kan medføre. Tiltakets begrensede omfang for temaet settes til lite negativt/ubetydelig og områdets verdi er vurdert til middels pga registreringen i Artsdatabanken.</p> <p>Samtidig grenser området til en registrering av naturtypen kystlynghei med utforming fuktig lynghei. Terrengets helning gjør at området trolig må ha system for drenering. Slike systemer må vurderes nærmere og reguleringsplan med utredning av temaet anbefales.</p>				
Jord- og skogressurser	Ingen registreringer	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø	Ikke relevant				
Sauehold/ Villsau/ Beiting	Ingen kjent bruk av området				
Landskap	Tiltaket vil kunne utnytte eksisterende infrastruktur og utgjør fortetting mellom eksisterende bolighus. Den overordnede landskapspåvirkningen er vurdert til ubetydelig.	I	0	B	Ubetydelig konsekvens
Forurensning	Tiltaket vil medføre noe økning i lokal forurensning i form av avrenning o.l. Det kan være aktuelt å utnytte eksisterende VA-anlegg.	I	-	C	Liten negativ konsekvens
Havnivåstigning	Ikke relevant				
Samfunn					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konsekvens
Friluftsliv	Ingen registreringer. Området er ikke egnet for friluftsliv, men kan være brukt av folk for å komme seg opp i utmarka på oversiden. Ved evt.	I	-	C	Liten negativ konsekvens

	regulering bør det vurderes å avsette en offentlig gangsti/-forbindelse som sikrer en lovlig gjennomgang opp i marka.				
Kulturminner	Ingen registreringer				
Barn og unge	Tiltaket vil sikre mulighet for å bygge nye, sentrumsnære bolighus med trafikkikker atkomst og gode oppvekstvilkår. Slike boliger vil utgjøre et viktig tilbud til barnefamilier i kommunen.	I	+	C	Liten positiv konsekvens
Universell utforming	Nye boliger skal oppføres i tråd med TEK17 som ivaretar kravene til universell utforming. Ved utarbeiding av evt. reguleringsplan skal også forholdet ivaretas i plan.	II	++	B	Middels positiv konsekvens
Folkehelse	Ikke relevant				
Næringsliv og sysselsetting	Flere sentrumsnære boliger kan bidra til å styrke etablert næringsliv på Husøy.	I	+	C	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant				
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Tiltaket er et fortettingstiltak som er helt i tråd med nasjonale føringer om samordnet planlegging av bolig-, transport- og infrastrukturplanlegging.	II	+++	C	Stor positiv konsekvens
Reiseliv	Ikke relevant				
Risiko og sårbarhet (ROS)	Ingen spesielle forhold				
Samlet vurdering og konklusjon:					
<p>Samfunnsmessig har tiltaket positive konsekvenser og er i tråd med viktige nasjonale føringer for arealutviklingen i landet (fortetting rundt etablert infrastruktur). Tiltaket kan potensielt få negative konsekvenser for den viktige naturtypen kystlynghei som er registrert med utforming <i>fuktig lynghei</i> på oversiden av området, dersom drenering blir nødvendig. Området bør reguleres og temaet utredes i forbindelse med reguleringsplanen.</p> <p>Tiltaket kan anbefales med krav om regulering.</p>					
Behandling i planen:					
Formålet avsettes i planen med krav om detaljregulering.					

BS1 – Sentrumsformål, Husøya	
Kart: Husøy og Sanna	
Eiendom	Mange
Forslagsstiller	Træna kommune
Forslag	Det foreslås å avsette kjerneområdene i sentrum av Husøy til sentrumsformål som innbefatter forretninger, tjenesteyting, boligbebyggelse, kontor, hotell/overnatting og bevertning samt grøntareal til bebyggelsen. Et slikt formål vil gjøre det enkelt å etablere servicerettet næring i kombinasjon med bolig og slik styrke sentrumsfølelsen på Husøy. De viktigste grøntlommene i området avsettes med eget formål for å sikre disse ubebygget.
Kort områdebeskrivelse	Området er stort og utgjør det som er kjerneområdene i sentrum av Husøy. Dette er det tettstede bebygde området av kommunen og har kvaliteter som sentrumsområde.
Gjeldende arealbruk	Området utgjør kommunesentrum. Bebyggelsen i området er en blanding av eldre, vernet og verneverdige bygg og bygg av gradvis nyere dato. De bygningsmiljøene som utgjør viktige kulturmiljø pga særpreget arkitektur og byggestil av eldre dato er avsatt med hensynssone i plankartet.



Natur- og miljøressurser					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse- kvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Hele Husøy er i Artsdatabanken registrert som	II	-	1	Liten negativ

	<p>hekkeområde for krykkje og ærfugl. Det er også gjort enkeltregistreringer av disse artene innenfor området som her utredes. Krykkje er vurdert som sterkt truet (EN) på norsk rødliste. Ærfugl er vurdert som nær truet (NT).</p> <p>Området som utredes eller allerede i bruk til formålet og tiltaket vil i all hovedsak dreie seg om fortetting i mer eller mindre bebygde områder. Det utredes ikke å ta i bruk helt nye områder til byggeformål og tiltakets omfang vurderes derfor til lite negativt.</p> <p>Husøy med flere omkringliggende øyer er registrert som hekkeområde for fugleartene, men om bruken av selve sentrumsområdet på Husøy faktisk er utbredt er noe tvilsom. Områdets verdi vurderes til middels.</p>				konsekvens
Jord- og skogressurser	<p>Området er avgrenset for å unngå verdifull landbruksjord. Noen områder med grunnlendt innmarksbeite ligger innenfor området. Områdets verdi er vurdert til liten til middels og tiltakets omfang er vurdert til lite negativt.</p>	I/II	-	1	Liten negativ konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø	<p>Den funksjonelle strandsonen i området er allerede bebygget og tiltaket vil få svært begrensede konsekvenser for temaet. De deler av strandsonen som ikke allerede er bebygget er nokså bratte og lite egnet for ferdsel og opphold. Kommunen har en svært stor kystlinje og tilgangen på funksjonell strandsone er svært god. Verdien er vurdert til middels og omfanget til ubetydelig.</p>	II	0	3	Ubetydelig konsekvens
Sauehold/ Villsau/ Beiting	<p>Noe areal med grunnlendt innmarksbeite foreslås omdisponert til sentrumsformål innenfor området, men dette er ikke i bruk til beite i dag.</p>	II	--	1	Liten/ middels negativ konsekvens

Landskap	Forslaget medfører ingen endringer for landskapet.	II	0	3	Ubetydelig konsekvens
Forurensning	Det vil være positivt for temaet å samle sentrumsfunksjonene og slik redusere behovet for transport. Det vil enklere kunne tilrettelegges for sykkel og gange dersom folk både bor tettere og ferdes kortere.	II	++	3	Middels positiv konsekvens
Havnivåstigning	Store deler av området ligger innenfor aktsomhetsområde for flom/ stormflo. Dersom området avsettes til formålet bør det stilles krav i bestemmelsene som sikrer tilstrekkelig vurdering av flomfare ved utbygging.	I	--	2	Liten negativ konsekvens
Samfunn					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konsekvens
Friluftsliv	Ikke relevant				
Kulturminner	Området omfatter to registrerte kulturminner: Husøyvraket og Træna Kirkested. I tillegg er et større område anbefalt av Nordland Fylkeskommune avsatt til hensynssone bevaring kulturmiljø, og dette er fulgt opp i plankartet. For temaet kulturminner er forslaget vurdert som positivt. Kulturminnenes verdi vil styrkes dersom bygningene kan være i bruk. Kulturminnene og kulturmiljøet er også en del av bakgrunnen for at området er egnet for formålet.	III	++	B	Middels/ stor positiv konsekvens
Barn og unge	Det er positivt for temaet å sikre sentrumsutvikling med mulighet for å samle sentrale funksjoner. Slik sentrumsutvikling vil redusere behovet for bilbruk og annen transport og vil kunne muliggjøre et bredere utvalg av tilbud til gruppen barn og unge.	II	++	C	Middels positiv konsekvens
Universell utforming	Tiltaket kan få positive konsekvenser for temaet	II	++	C	Middels positiv

	dersom det stilles krav i bestemmelser til planen.				konsekvens
Folkehelse	Ved å tilrettelegge for konsentrert utbygging vil det spare kommunens ressursbruk på sosiale tjenester og tilbudet vil kunne bli bedre. I tillegg spares områder for spredt utbygging, som heller kan brukes, og allerede blir brukt til, friluftsliv og rekreasjon.	II	++	C	Middels positiv konsekvens
Næringsliv og sysselsetting	Det tilrettelegges for at næringsaktører og grundere enklere skal kunne finne egnede lokaler i kommunen og ta disse i bruk. Tiltaket tilrettelegger direkte for næringsliv innenfor kategoriene butikk, overnatting, bevertning og kontor.	III	+++	B	Stor positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant				
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Forslaget er i tråd med nasjonale føringer om samordnet areal- og transportplanlegging ved at et viktig knutepunkt i kommunen styrkes betydelig. Kommunale tilbud og tjenester vil bli enklere å planlegge og rimeligere å drifte ved slik arealplanlegging.	III	++	C	Stor positiv konsekvens
Reiseliv	Det tilrettelegges for funksjoner som vil kunne styrke reiselivet i kommunen i form av overnattingssteder og serveringssteder, samt butikker. Sentrumsområdet på Husøy har allerede et særegent uttrykk og utviklingen bør styres slik at dette beholdes.	II	++	C	Middels positiv konsekvens
Risiko og sårbarhet (ROS)	Temaet flom/ stormflo må vurderes i ROS-analyse.				
Samlet vurdering og konklusjon:					
Forslaget medfører ikke de store endringer for området. Det foreslås å tilrettelegge for videre utvikling av et levende sentrumsområde med funksjoner som naturlig hører til. Fare for flom må inngå i overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) og avbøtende tiltak sikres i bestemmelser. Hensynet til kjente kulturminner og kulturmiljø må sikres i bestemmelser slik at området beholder sitt særpreg.					
Forslaget anbefales.					

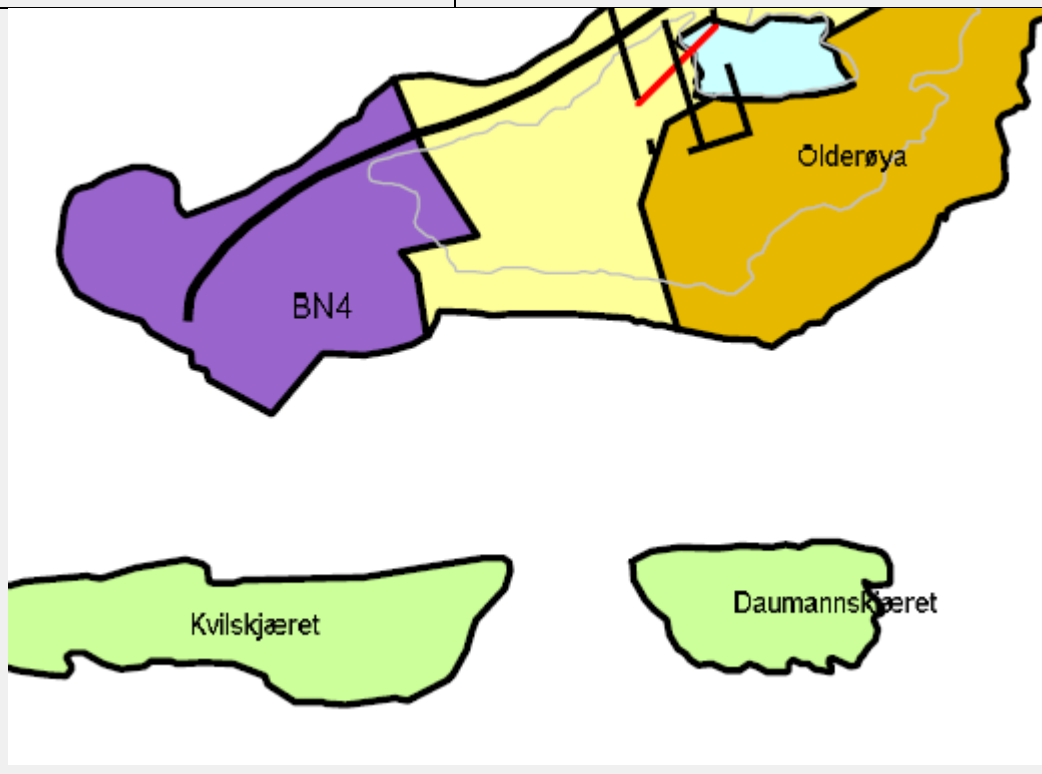
Behandling i planen:

Området avsettes til formålet i planen.

Forholdet til flomfare og kulturminner/-miljø er sikret i planbestemmelsene.

BN4 – Næringsbebyggelse, Olderøya**Kart: Selvær**

Eiendom	8/102, 8
Forslagsstiller	Træna kommune
Forslag	Avsette et areal ytterst på Olderøya til næringsformål. Innenfor området ligger et nedlagt fiskemottak som benyttes til produksjon av tangprodukter. Dette anlegget vil videreføres/ utvikles og det foreligger planer for etablering av et overnattingssted/ turistanlegg ved siden av.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger på den sørvestre side av Olderøya, som er en halvøy av Selvær. Området er flatt og terrenget ligger lavt over havet. Det ligger en del skrot i området.
Gjeldende arealbruk	Området er avsatt i KPA 1996-2000 til industriformål med krav om regulering.

**Natur- og miljøressurser**

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens
------	-------------	-------	--------	---------------	-------------

Naturverdier og biologisk mangfold	<p>En registrering av teist (antall: 20) fra 2017 innenfor området. Hele Selvær er registrert som hekkeområde for teist, ærfugl og fiskemåke. Teist er rødlistet som VU (sårbar), ærfugl og fiskemåke er listet som NT (nær truet).</p> <p>Deler av havbunnen utenfor området er registrert med naturtype skjellsand. Naturtypen er av Miljødirektoratet kategorisert som viktig.</p> <p>Den relativt ferske artsregistreringen tilsier at området har verdi for temaet. Naturtypen skjellsand vil ikke nødvendigvis bli berørt, men bidrar likevel til å gi området en høyere verdi mtp biologisk mangfold. Verdien er vurdert til middels. Tiltak i området bør avgrenses til land og ikke medføre graving/ mudring eller annet i sjø. Konsekvenser av slike tiltak er herunder ikke vurdert.</p> <p>Tiltaket medfører økt menneskelig aktivitet i et område med middels høy verdi for temaet.</p>	II	--	A	Middels negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Ingen registreringer	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø	Området ligger i sin helhet innenfor den funksjonelle strandsonen. Avhengig av type utbygging vil området kunne bli privatisert. Samtidig er den offentlige bruken av området i dag svært begrenset. Verdien settes til middels pga områdets potensiale. Omfanget er vurdert til lite negativt.	II	-	C	Liten negativ konsekvens
Sauehold/ Villsau/ Beiting	Det er beiting i området	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Landskap	Selvær er et relativt åpent og flatt landskap. Området er synlig fra flere steder på øya og også fra havet. Innenfor området står et relativt forfallent, eldre fiskebruk og det ligger mye skrot omkring. Dersom området avsettes til formålet og prioriteres mtp	II	+	C	Liten positiv konsekvens

	fornyelse/ utvikling vil det bidra til en forskjønning av området. På grunn av områdets værutsatte lokasjon kan ikke bebyggelsen være for høy og landskapspåvirkningen vil bli begrenset.				
Forurensning	Tiltaket vil bidra til at det foretas en opprydding i området hvor det i dag ligger en del skrot. Ny bebyggelse skal ivareta krav i TEK17. Det er vurdert som positivt for temaet at området fornyes/ utvikles.	I	+	C	Liten positiv konsekvens
Havnivåstigning	Området ligger i sin helhet nedenfor laveste estimat (20-årsflom: 311 cm) for fremtidig havnivåstigning. Det er ikke foretatt landmåling, men kart viser terrenghøyde på 2-3 m.o.h. Området er værutsatt og det må tas høyde for bølgepåvirkning i tillegg til prognose for havnivå. Avbøtende tiltak må vurderes nærmere ved utbygging.	II	--	B	Middels negativ konsekvens
Samfunn					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens
Friluftsliv	Ingen registrering. Ved befaring synes området som uegnet for friluftsliv.	0	-	C	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registrering	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant				
Universell utforming	Kravene i TEK17 ivaretar temaet.	I	+	C	Liten positiv konsekvens
Folkehelse	Ikke relevant				
Næringsliv og sysselsetting	Det avsettes areal for fremtidig næringsutvikling. Omfanget er noe begrenset, men tiltaket bidrar utelukkende positivt for temaet. Det vil kunne bidra til arbeidsplasser og økt aktivitet på øya.	II	++	C	Middels positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Det tilrettelegges for videreutvikling av en bedrift som allerede har etablert seg i	II	++	C	Middels positiv konsekvens

	området med foredling av villtang.				
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Tiltaket vil kunne medføre noe økt transportbehov til øya. Kapasiteten er i dag relativt god og tiltakets omfang er ikke vurdert til å utløse kapasitetsproblemer på eksisterende infrastruktur eller transportmidler. Tvert imot kan økt bruk av eksisterende tilbud bidra til å opprettholde dette.	I	+	C	Liten positiv konsekvens
Reiseliv	Det tilrettelegges for etablering av ny næringsvirksomhet og turistanlegg/ overnattingssted er et alternativ for dette. Et økt tilbud til overnatting vil bidra positivt til reiselivet i kommunen.	II	++	C	Middels positiv konsekvens
Risiko og sårbarhet (ROS)	Temaet havnivåstigning og stormflo må vurderes nærmere i ROS-analysen.				

Samlet vurdering og konklusjon:

Tiltaket vil ha negative konsekvenser for naturverdier og biologisk mangfold. Selv er et viktig område for fugleliv. Sjøfuglene er en sårbar gruppe som er under press fra mange hold og som må beskyttes. Selve tiltaket som her utredes er begrenset og vil følgelig ha en begrenset påvirkning på eksisterende fugleliv, men slik bit-for-bit utvikling bidrar til stadig større tap av leveområder for artene. Teist er en kystbunden sjøfugl. Tilbakegangen for hekkebestandene på det norske fastlandet for sjøfugl generelt har vært stor (30%) de siste ti årene og øyene utgjør viktige refugier for fuglene.

Med tanke på negative konsekvenser for tiltaket er havnivåstigning et sentralt tema. De nøyaktige terreng høyder i området er ikke innmålt, men basert på kart og observasjoner fra befaring er hele området lavere enn estimert havnivåstigning ved laveste estimat (20-års flom) og det er stor sannsynlighet for at området vil bli berørt ved tilfeller av stormflo. Siden tiltaket ikke er konkretisert ved dette planstadiet kan det ikke utredes nærmere. Ved regulering/ byggesak må temaet vurderes nærmere og avbøtende tiltak må sikres.

De samlede samfunnsmessige konsekvensene av tiltaket er positive.

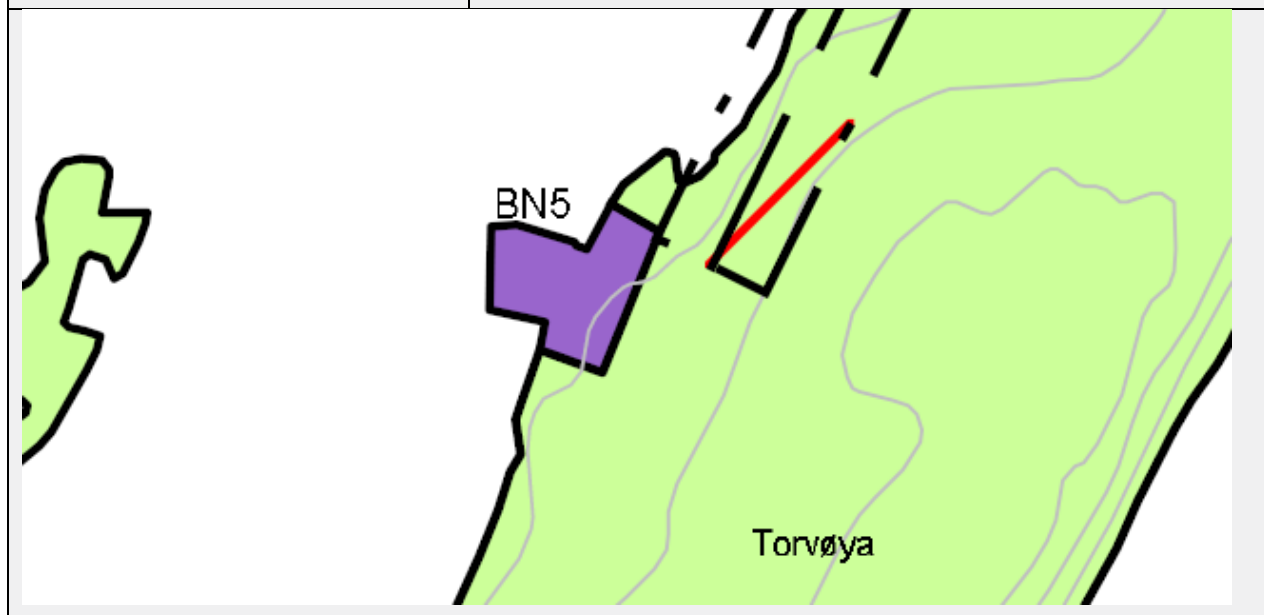
Forslaget anbefales delvis, men konsekvenser for naturverdier og biologisk mangfold taler imot.

Behandling i planen:

Træna kommune finner behovet for tilgjengelig næringsareal i dette området som viktig. Det finnes eldre næringsbygg innenfor området og det er ønskelig å benytte og styrke dette. Areal avsettes i tråd med forslaget.

BN5 – Næringsbebyggelse, Torvøya	
Kart: Husøy, Sanna og Søholmen	
Eiendom	1/259
Forslagsstiller	Træna kommune

Forslag	Det foreslås å sikre området på Torvøya for fremtidig næring, samt avsette en mulighet for å utvide bebyggelsen. Det foreligger ikke konkrete initiativ fra næringsaktør, men kommunen finner at dette området har potensiale for næringsutvikling og ønsker å sikre muligheten for nær framtid.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger på vestsiden av Torvøya, vendt mot Husøy, og omfatter eksisterende bebyggelse i form av kai og eldre bygning registrert for landbruk/fiskeri.
Gjeldende arealbruk	Kai og eksisterende bygning innenfor området er i bruk til næringsformål.

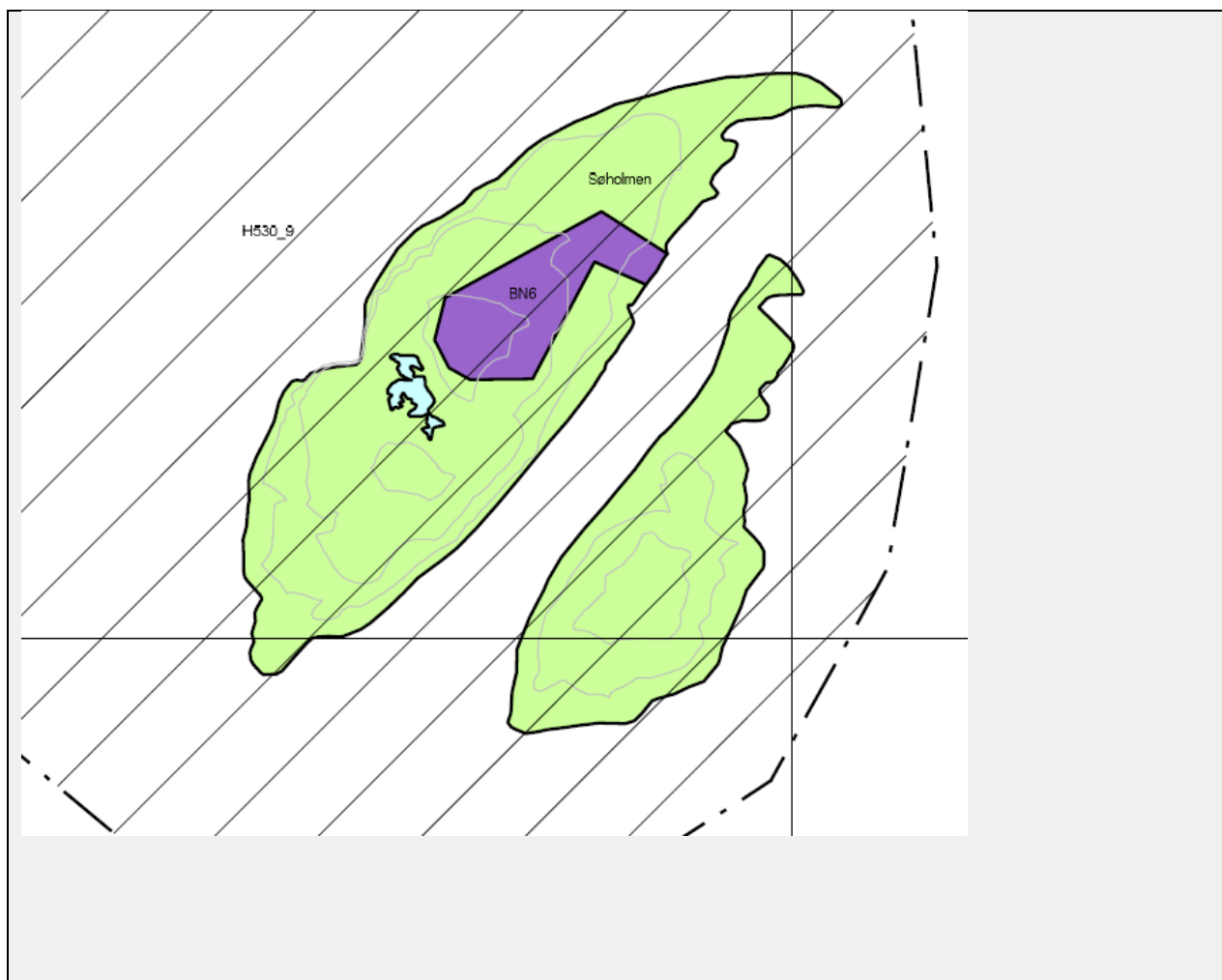


Natur- og miljøressurser					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer. Nærhet til hekkeområde for krykkje og oppfostringsområde for ærfugl gir likevel området middels verdi.	II	0/-	A	Ubetydelig til liten negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Ingen registreringer	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø	Området ligger innenfor 100-metersbeltet. Det foreslås å benytte eksisterende kai og tilhørende bygninger for fremtidig næringsutvikling. Det er foreslått å avsette et meget begrenset areal for mulig utvidelse av eksisterende bygg.	II	0/-	C	Ubetydelig til liten negativ konsekvens
Sauehold/ Villsau/ Beiting	Det er beiting på Torvøya	0	0	A	Ubetydelig konsekvens

Landskap	Tiltaket vil ikke medføre noen endring for landskapsbildet.	II	0	C	Ubetydelig konsekvens
Forurensning	Økt menneskelig aktivitet i et område vil medføre noe økt forurensning til omgivelsene. Med tanke på at bebyggelse allerede er etablert vil denne forurensningen være svært begrenset, da tiltaket ikke medfører en omfattende anleggsperiode e.l.	I	-	C	Liten negativ konsekvens
Havnivåstigning	Området ligger i sin helhet innenfor 100-metersbeltet. Det er ikke foretatt landmåling, men kart viser terrenghøyde på 5 m.o.h. Området ligger relativt skjermet, men det må likevel tas høyde for bølgepåvirkning og stormflo. Avbøtende tiltak må vurderes nærmere ved evt. utbygging.	II	-	B	Liten negativ konsekvens
Samfunn					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens
Friluftsliv	Ingen registreringer	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant				
Universell utforming	Ikke relevant				
Folkehelse	Ikke relevant				
Næringsliv og sysselsetting	Det foreslås å tilrettelegge for at en potensiell næringsaktør skal kunne etablere en bedrift i området.	II	++	B	Middels positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Tiltaket kan være positivt for temaet dersom området benyttes til anlegg som er nødvendige for denne næringen. .	II	++	C	Middels positiv konsekvens
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Eneste mulighet for å komme til området er med båt. Det finnes ikke offentlig transport. Nærhet til Husøy kan gjøre det enklere å etablere nødvendig infrastruktur. Det er elektrisitet på øya	I	0	C	Ubetydelig konsekvens
Reiseliv	Ikke relevant				

Risiko og sårbarhet (ROS)	Området ligger nedenfor C+ 5 meter. Ikke kjent om det ligger nedenfor stormflonivå.				
Samlet vurdering og konklusjon: Tiltaket har noen små negative konsekvenser for enkelte tema innenfor kategorien natur- og miljøressurser. Til gjengjeld er konsekvensene for tema innenfor kategorien samfunn middels positive. Dette er vurdert som et lite kontroversielt tiltak. Forslaget anbefales.					
Behandling i planen: Areal avsettes i tråd med forslaget.					

BN6, Næringsbebyggelse - Søholmen	
Kart: Husøy, Sanna og Søholmen	
Eiendom	0/0
Forslagsstiller	Træna kommune
Forslag	Det ønskes å avsette det eldre fyret med tilhørende naust/ uthus og steinkai til næringsformål slik at det er en mulighet åpen dersom noen ønsker å ta området i bruk til næringsvirksomhet (f.eks. overnatting eller servering).
Kort områdebeskrivelse	Søholmen er den sørligste øya i Træna kommune og ligger ca 10 km fra kommunesenteret på Husøy.
Gjeldende arealbruk	Fyret er automatisert og det pågår ikke noen etablert/ kjent menneskelig aktivitet på Søholmen. Øya er et besøksmål for fritidsbåter.



Natur- og miljøressurser

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens
Naturverdier og biologisk mangfold	<p>Sørholmen og naboøya Austholmen er registrert som hekkeområde for teist (status: VU/sårbar på Norsk Rødliste) og ærfugl (status: NT/nær truet). Hekkesesongen er en svært sårbar periode for bakkerugere og forstyrrelser fra menneskelig aktivitet kan gi negative konsekvenser. På mange holmer som utgjør hekkeområder er det ilandstigningsforbud i hekkesesongen.</p> <p>Det bør ikke legges opp til økt menneskelig ferdsel og besøk i hekkesesongen og dersom næring skal etableres bør driften være begrenset til sommeren og evt tidlig høst.</p>	III	--	A	Middels negativ konsekvens

	Vær og sjø vil trolig naturlig begrense driften om vinteren.				
Jord- og skogressurser	Ingen registreringer				
Funksjonell strandsone, sjø	Søholmen har et areal på ca. 62 daa omgitt av kystlinje. På østsiden av øya, i sundet mellom Søholmen og Austholmen, er det etablert en steinkai. Øya er registrert som svært viktig friluftslivsområde og dette er mye på grunn av strandsonen. Ilandåing fra småbåter kan fremstå som noe vanskelig dersom man ikke benytter eksisterende steinkai. Ved etablering av næringsvirksomhet bør private småbåter fremdeles ha anledning til å benytte etablert kai.	II	-	C	Liten negativ konsekvens
Sauehold/ Villsau/ Beiting	Da fyret var bemannet ble det holdt beitedyr på øya. Dette er ikke tilfellet i dag og arealet er ikke registrert som beitemark.	I	0	A	Ubetydelig konsekvens
Landskap	Søholmen med det eldre fyret utgjør et viktig moment i landskapsbildet til havs i Træna. Tiltaket er meget begrenset og det foreslås primært å benytte den eksisterende bebyggelsen til nye formål.	III	0	B	Ubetydelig konsekvens
Forurensning	Tiltaket innebærer økt båttrafikk og økt menneskelig aktivitet i området. Begge deler er kilder til økt forurensning, men omfanget er trolig begrenset.	II	-	C	Liten negativ verdi
Havnivåstigning	Det foreslås å benytte eksisterende bebyggelse til nye formål. Fyret på Søholmen har stått i mange år, men vinterstid kan sjøsprøyten slå langt inn på land.	I	0	C	Ubetydelig konsekvens
Samfunn					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens
Friluftsliv	Søholmen og Austholmen er av Miljødirektoratet registrert som <i>svært viktig friluftsområde</i> og er avsatt	III	-	A	Middels negativ konsekvens

	med hensynssone H530 i plankartet.				
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	A	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant				
Universell utforming	Ikke relevant				
Folkehelse	Ikke relevant				
Næringsliv og sysselsetting	Det foreslås å tilrettelegge for at en potensiell næringsaktør skal kunne etablere en bedrift i området. Omfanget er imidlertid relativt begrenset. Samtidig kan tiltaket bidra til å heve Træna som merkevare og slik styrke kommunen som reiselivsmål.	II	+	C	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant				
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Det skal tilrettelegges for kai og mulighet for anløp av båt.				
Reiseliv	Det foreslås å tilrettelegge for at en potensiell næringsaktør skal kunne etablere en bedrift i området. Omfanget er imidlertid relativt begrenset. Samtidig kan tiltaket bidra til å heve Træna som merkevare og slik styrke kommunen som reiselivsmål.	II	+	C	Liten positiv konsekvens
Risiko og sårbarhet (ROS)	Søholmen er et værhardt sted og eneste mulighet for å komme dit er med småbåt/privatbåt. Det er risiko involvert med slik ferdsel.	I	-	C	Liten negativ konsekvens
Samlet vurdering og konklusjon:					
<p>Tiltaket kan ha negative konsekvenser for truede fuglearter i den sårbare hekkesesongen og dersom næring blir aktuelt å etablere her bør driften få begrensninger som holder de negative konsekvensene til et minimum.</p> <p>Det er også risiko involvert med å tilrettelegge for besøksrettet næring på et værhardt sted som Søholmen.</p> <p>Forslaget kan delvis anbefales, men avbøtende tiltak som at driftssesongen bør begrenses til sommeren (etter hekkesesongen) er en forutsetning.</p>					
Behandling i planen:					
<p>Arealet avsettes til formålet i planen. Det vil bli behov for nærmere dialog om driftsbegrensninger dersom det kommer en aktør som ønsker å etablere seg på Søholmen.</p> <p><i>I høringa kom det merknad fra Fylkesmannen i Nordland om at bestemmelsene for området bør strammes inn eller arealformålet endres. Med bakgrunn i høringsmerknaden er formålet omgjort til fritids- og turistformål og området har benevnelse BFT1 i endelig plan.</i></p>					

BAB3- andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg , ved Træna skole**Kart: Husøy, Sanna, Søholmen**

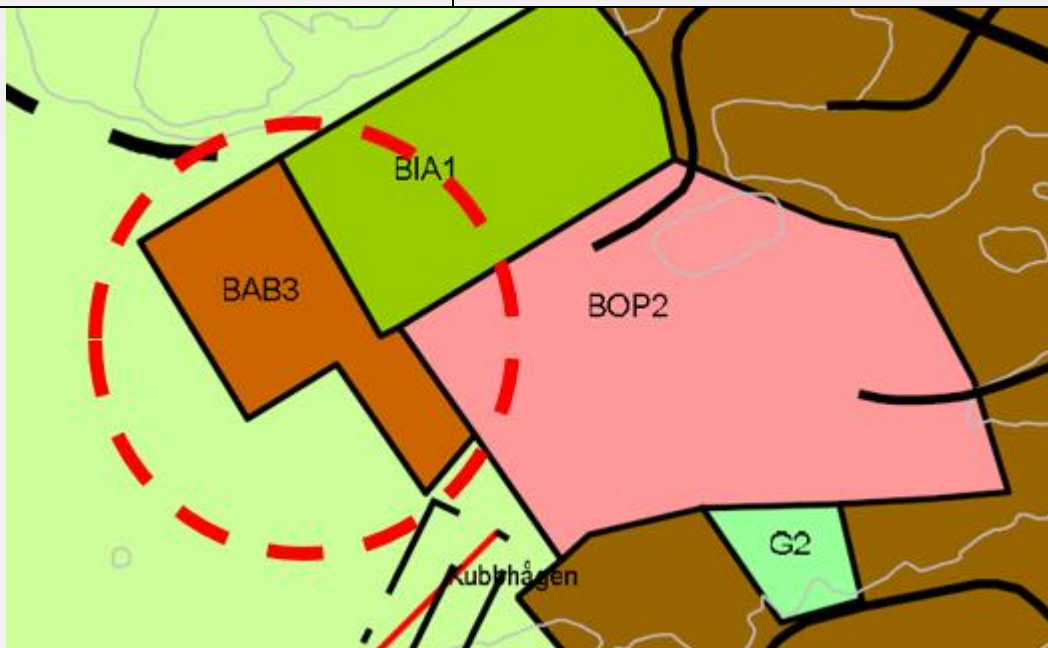
Eiendom 1/152 og 1/433

Forslagsstiller Træna Festivalen

Forslag Det ønskes avsatt et areal i tilknytning til eksisterende ballbane ved skolen til den årlige Træna festivalen. Ballbanen benyttes som areal for midlertidige installasjoner som scene og det er behov for et areal i tillegg til banen for faste og andre midlertidige anlegg.

Kort områdebeskrivelse Området ligger inntil eksisterende ballbane ved Træna skole. Innenfor området ligger en liten forhøyning/haug i landskapet.


Gjeldende arealbruk LNFR

**Natur- og miljøressurser**

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Hele Husøya er i Artsdatabanken registrert som hekkeområde for krykkje og ærfugl. Det er også gjort enkeltregistreringer av disse artene innenfor området som her utredes. Krykkje er vurdert som sterkt truet (EN) på norsk rødliste. Ærfugl er vurdert som nær truet (NT). Det aktuelle området ligger tett inntil eksisterende	I	0	B	Ubetydelig konsekvens

	ballbane og det er menneskelig aktivitet her året rundt. Dette er ikke vurdert som et faktisk hekkeområde. Verdien settes til liten og omfanget er vurdert til ubetydelig.				
Jord- og skogressurser	Ingen registreringer	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø	Ikke relevant				
Sauehold/ Villsau/ Beiting	Ingen registrert beitemark	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Landskap	Det er foreslått et begrenset område til faste og midlertidige installasjoner for festivalen. Det er ikke tema å oppføre større byggverk, og området ligger i tilknytning til et av de største byggene på Træna; skolen. Påvirkningen tiltaket vil kunne få på det overordnede landskapsbildet er vurdert til svært begrenset. På grunn av eksisterende bebyggelse og ballbane er landskapets verdi vurdert til liten.	I	0/-	C	Ubetydelig til liten negativ konsekvens
Forurensning	Tiltaket vil medføre noe økt lokal forurensning	I	-	C	Liten negativ konsekvens
Havnivåstigning	Ikke relevant				
Samfunn					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens
Friluftsliv	Området ligger tett inntil et større bygg og etablert ballplass. Det er et område for opphold, men ikke form av friluftsliv.	0	0	C	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Det ønskes areal for tilrettelegging for festival. Tidligere har eksisterende ballplass i stor grad blitt benyttet til festivalaktivitet. Det er positivt for barn og unge at det opprettholdes et aktivt kulturtilbud i kommunen, og samtidig spares ballplassen for slitasje dersom festivalen	II	+	C	Liten positiv konsekvens

	får egne areal for sine installasjoner.				
Universell utforming	Det vil bli enklere for festivalarrangører å tilrettelegge områdene sine universelt dersom installasjoner kan gjøres mer faste. Området har også tilgang via en etablert traktorveg, evt kan universell adkomst løses over ballplass.	II	++	C	Middels positiv konsekvens
Folkehelse	Ikke relevant				
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket er positivt for aktører innenfor kulturnæringen i kommunen. Festivaler vil kunne investere i faste installasjoner og spare kostnader og tid på opp- og nedrigging. Tiltaket kan bidra til å styrke festivalene og disse har store ringvirkninger fro andre næringsaktører i kommunen.	III	++	C	Stor positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant				
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Tiltaket bidrar til å styrke infrastrukturen på stedet. Behovet for transport blir redusert ved at mulighet for faste installasjoner reduserer behovet for transport i forbindelse med opp- og nedrigging av midlertidige installasjoner.	I	++	C	Liten positiv konsekvens
Reiseliv	Festivalene som arrangeres på Træna er kjent både i Norge og Europa og et tiltak som bidrar til å styrke festivalene vil også gi positive konsekvenser for reiselivet.	II	++	C	Middels positiv konsekvens
Risiko og sårbarhet (ROS)	Ingen kjente forhold				
Samlet vurdering og konklusjon:					
Tiltaket er vurdert til å ha utelukkende positive konsekvenser. Mange av disse er riktignok ikke kvantifiserbare og flere av vurderingene mangler formell dokumentasjon som grunnlag. Til gjengjeld er tiltaket som utredes begrenset i omfang og utgjør et lite inngrep i direkte tilknytning til eksisterende bebyggelse og anlegg.					
Forslaget anbefales.					
Behandling i planen:					
Areal avsettes i tråd med forslaget og rammer for utbyggingen settes i planbestemmelsene.					

BGU2 – Grav- og urnelund, Raudskjærholmen	
Kart: Dørvær og Holmen	
Eiendom	6/1 (utvidelse av 6/10)
Forslagsstiller	Træna kirkelige fellestråd
Forslag	Utvidelse av eksisterende gravplass (på eiendom 6/10) på Rødskjærholmen.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger i tilknytning til eksisterende gravplass på øyas nordlige side.
Gjeldende arealbruk	LNFR
	

Natur- og miljøressurser					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Hele Raudskjærholmen og Austholmen er registrert i naturbase med naturtype naturbeitemark (D04). Naturtypens verdi er klassifisert som viktig. Områdets verdi for temaet er vurdert som middels. Tiltakets omfang for temaet er vurdert som liten.	II	-	1	Liten negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Tiltaket vil komme i berøring med jordbruksjord. For temaet har området en middels verdi; Jordsmonnet er godt, men det er store driftsutfordringer. Omfanget av tiltaket er svært begrenset.	II	-	1	Liten negativ konsekvens

Funksjonell strandsone, sjø	Tiltaket er foreslått ca 25 meter fra strandlinjen og vil ikke berøre den funksjonelle strandsonen i området. Tiltaket er vurdert til ikke å få betydning for temaet.	II	0	3	Ubetydelig konsekvens
Sauehold/ Villsau/ Beiting	Det pågår beiting i området	II	0	3	Ubetydelig konsekvens
Landskap	Det ligger en eldre gravplass på Holmen i dag, og tiltaket består i en mindre utvidelse av denne. Tiltaket er vurdert til ikke å få betydning for temaet.	II	0	3	Ubetydelig konsekvens
Forurensning	Ikke relevant				
Havnivåstigning	Området er flatt og ligger ca 5 m.o.h. Området er skjermet mot bølgepåvirkning på grunn av omkringliggende holmer og basert på stormflo-tall fra Fylkesmannen er det vurdert at området ikke er utsatt for flomfare.	I	0	2	Ubetydelig konsekvens
Samfunn					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konsekvens
Friluftsliv	Ingen registreringer. Nærliggende å anta at Raudskjærholmen benyttes til friluftsliv i forbindelse med fritidsboliger/gårdsbruk på øya eller ved båtliv. Tiltaket er ikke vurdert til å få betydning for temaet.	I	0	3	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	1	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant				
Universell utforming	Ikke relevant				
Folkehelse	Ikke relevant				
Næringsliv og sysselsetting	Ikke relevant				
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant				
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Lokal rutebåt anløper øya. Tilbudet om gravplass i området vil være svært begrenset og utvidelse av eksisterende gravplass vil ikke medføre noen betydelig økning i trafikken til området.	I	0	3	Ubetydelig konsekvens
Reiseliv	Ikke relevant				

Risiko og sårbarhet (ROS)	Ingen kjente forhold				
Samlet vurdering og konklusjon: Tiltaket er svært begrenset i omfang og de generelle konsekvensene er meget små. For temaene naturverdier og biologisk mangfold og jord- og skogressurser vil tiltaket gi små negative konsekvenser pga tiltakets berøring med hhv. viktig naturtype og landbruksjord. De negative konsekvensene er vurdert som svært marginale. Det er av betydning for innbyggerne i kommunen at det finnes et tilbud om gravplass på Holmen for folk som har vokst opp der og har tilknytning til stedet. Forslaget anbefales.					
Behandling i planen: Areal avsettes i tråd med forslaget.					

BK1 – Kombinert bebyggelse (bolig/ fritidsbolig/ overnatting/ off. tjenesteyting), Nordhusøy	
Kart: Husøy, Sanna og Søholmen	
Eiendom	1/317
Forslagsstiller	Træna kommune
Forslag	Træna kommune har i samarbeid med arkitekt utarbeidet et konsept for et utviklingsprosjekt på Nordhusøy. Det foreslås å avsette et område for flere felles, samfunnsnyttige funksjoner som kan dra nytte av hverandre og utgjøre et viktig tilskudd til kommunen. Det foreslås å tilrettelegge for å etablere hotell og museum med undervisningslokaler og forsamlingslokaler samt boliger og fritidsboliger innenfor området. Området skal detaljreguleres før tiltak kan iverksettes.
Kort områdebeskrivelse	Området a og grenser til det regulerte og delvis utbygde boligområdet Fløholmen. Området er småkupert og utgjør i dag et naturområde med naturlig småvokst kystvegetasjon. Terreng høyder opp til C+ 7m.
Gjeldende arealbruk	I KPA 1996-2000 er området delvis avsatt til forretningsområde med krav om regulering og delvis LNFR.

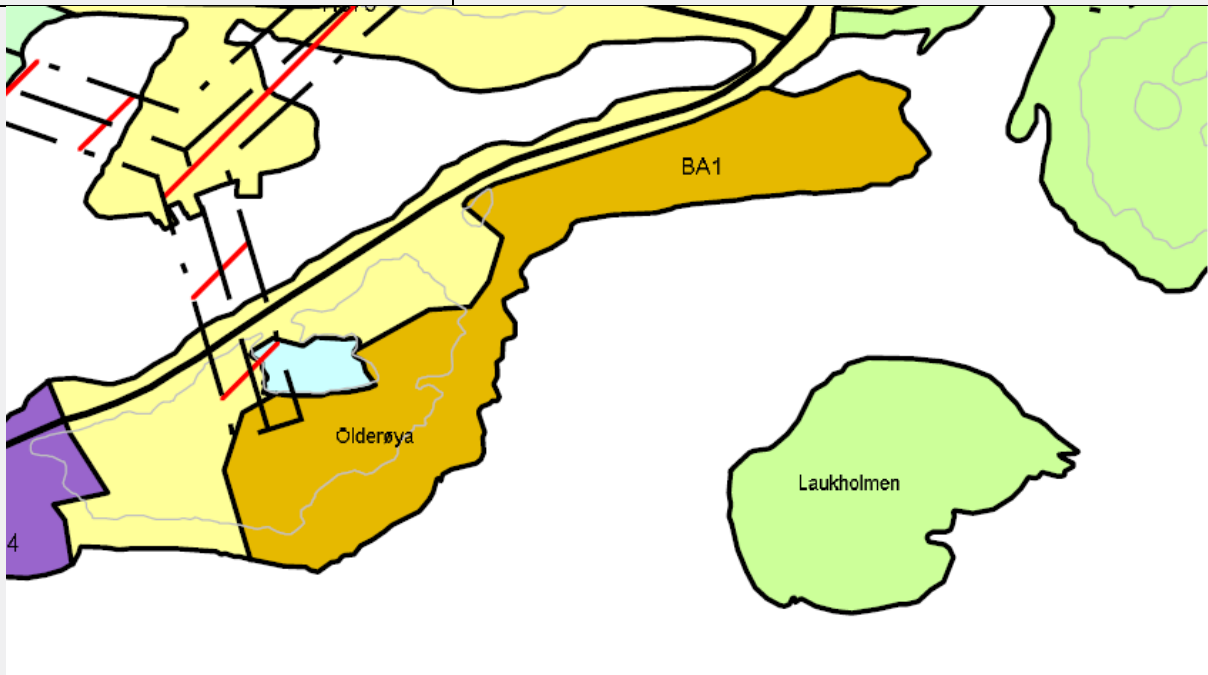
Natur- og miljøressurser

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	<p>Hele Husøya er i Artsdatabanken registrert som hekkeområde for krykkje og ærfugl. Det er også gjort enkeltregistreringer av disse artene innenfor området som her utredes. Krykkje er vurdert som sterkt truet (EN) på norsk rødliste. Ærfugl er vurdert som nær truet (NT).</p> <p>Det foreslås å tilrettelegge for omfattene bebyggelse i et område som til nå er ubebygget. Forslaget vil også medføre betydelig økning i menneskelig aktivitet etter anleggsperioden.</p> <p>Området som utredes er også registrert som en prioritert naturtype etter DNs håndbok 13: «Strandeng og strandsump med utforming som stort strandengkompleks». Naturtypens utbredelse er begrenset og vil bli <i>betydelig</i> berørt av tiltaket. Omfanget av tiltaket er vurdert til stort negativt. Og områdets samlede verdi for temaet er stor.</p>	III	---	A	Stor negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Ingen registreringer	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø	<p>Området ligger i sin helhet innenfor 100-metersbeltet langs sjøen og utgjør en sentral del av kommunens funksjonelle strandsone da området ikke er avskåret eller redusert av veg eller bratte fjellskråninger. Området ligger også på den øya i kommunen med den desiderte hovedvekten av innbyggere og funksjonell strandsone utgjør viktige områder for friluftsliv og rekreasjon. Området er lett tilgjengelig, og har stor verdi for temaet.</p>	III	-	B	Liten/ middels negativ konsekvens

	Tiltaket omfang er betydelig og området som utredes er ca 30 dekar stort. Det foreslås utbygging til flere ulike formål med tilhørende infrastruktur i form av adkomstveier og gangveger imellom byggene. Parkeringsareal vil også bli nødvendig. På den annen side innebærer forslaget at det tilrettelegges for allment tilgjengelige funksjoner og arealer og tilrettelegging for offentlige møteplasser. Den naturlige strandsonen vil bli redusert, men allmennhetens tilgjengelighet kan likevel bevares. I reguleringsplan bør det vurderes rekkefølgebestemmelser som sikrer at området prioriteres for allmennyttige formål og at ikke området ender opp med å bli utbygget med fritidsboliger. Omfanget vurderes til liten negativ for temaet.				
Sauehold/ Villsau/ Beiting	Området er ikke registrert som beitemark.	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Landskap	Det foreslås å tilrettelegge for en betydelig utbygging i et område som fra tidligere er helt ubebygget. Bebyggelsen vil bli synlig fra flere steder på Husøy og Sanna samt fra sjø. Det er et viktig moment fra forslagsstillers side at bebyggelsen skal være estetisk og landskapstilpasset. Dette kravet bør følges opp i planbestemmelsene både til KPA og påfølgende detaljreguleringsplan. Ved en god tilpasning vil tiltaket kunne ha positiv konsekvens for temaet.	II	+	C	Liten positiv konsekvens
Forurensning	Det foreslås en betydelig utbygging i et ubebygget område. Tiltaket vil medføre økt forurensning til området både i anleggs- og i driftsfasen. Økt menneskelig aktivitet i områdene omkring er også en nærliggende tilleggseffekt av tiltaket som vil ha påvirkning i influensområdet.	I	--	C	Liten negativ konsekvens

Havnivåstigning	Området ligger i sin helhet innenfor aktsomhetssone for flomfare. Dette temaet må vurderes nærmere i ROS-analyse og detaljreguleringsplan. Avbøtende tiltak kan være aktuelt og må vurderes nærmere.	I	-	A	Liten negativ konsekvens
Samfunn					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens
Friluftsliv	Området ligger i funksjonell strandzone i et sentrumsnært område med enkel tilgang. Området er til nå ubebygget og grenser direkte til et registrert friluftsområde (kategori C), men er ikke registrert som dette. Omfanget vurderes som stort negativt, men områdets verdi er vurdert til liten.	I	---	A	Liten negativ konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Det foreslås tilrettelagt for samfunnsfunksjoner som vil øke tilbudet til barn og unge i kommunen betydelig. Utbyggingsrekkefølgen bør sikres slik at disse funksjonene prioriteres foran bolig- og fritidsboligbebyggelse i området.	III	+++	C	Stor positiv konsekvens
Universell utforming	Området er godt egnet for universell tilrettelegging da det er små terrengvariasjoner. Med tanke på de offentlige funksjoner som det skal tilrettelegges for stiller TEK17 krav om universell utforming.	II	++	C	Middels positiv konsekvens
Folkehelse	Det foreslås å tilrettelegge for samfunnsfunksjoner som kan utgjøre arena for sosialt samvær og utfoldelse. Slike funksjoner bidrar positivt til folkehelsen.	I	++	C	Liten positiv konsekvens
Næringsliv og sysselsetting	Forslaget innebærer næringsutvikling og etablering av offentlige funksjoner som vil medføre økt sysselsetting. I hele prosjektets livsløp, fra planlegging til fast drift, vil det	II	++	C	Middels positiv konsekvens

	ha positive konsekvenser for temaet.				
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant				
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Området er ubebygget i dag og all infrastruktur må bygges ut. Behovene og mulighetene må vurderes nærmere i reguleringsplan. Forslaget medfører en økning av det kommunale tilbudet i kommunen i form av undervisnings- og forsamlingslokaler. Det kommunale <i>tjenestetilbudet</i> vil kunne få en noe økt belastning, men utbyggingen ligger i direkte tilknytning til eksisterende bebyggelse og ekstra reiseveg for tjenestebiler o.l. vil bli svært begrenset.	I	+	C	Liten positiv konsekvens
Reiseliv	Noe av hensikten med forslaget er å tilrettelegge for et anlegg som vil utgjøre en attraksjon og et supplement til det etablerte tilbudet i kommunen.	II	++	C	Stor positiv konsekvens
Risiko og sårbarhet (ROS)	Hele området ligger innenfor aktsomhetssone for flomfare og temaet må vurderes nærmere i ROS-analyse.				
Samlet vurdering og konklusjon:					
<p>Forslaget har store negative konsekvenser for temaet naturressurser og biologisk mangfold og vil påvirke sårbare arter og prioriterte naturtyper negativt. Med tanke på samfunnsnyttene er forslaget utredet til å ha positive konsekvenser, men dette fordrer at området bygges ut i en slik rekkefølge at de offentlige funksjonene som taler for prosjektet (med positive konsekvenser for barn og unge, folkehelse og kommunalt tjenestetilbud) faktisk blir etablert og at området ikke ender som et område for boliger og fritidsboliger. Slike rekkefølgekrav kan sikres i detaljreguleringsplan. Andre forhold som bør sikres i detaljreguleringsplan er: vurdering/ utredning av flomfare (herunder avbøtende tiltak), behov for teknisk infrastruktur og landskapstilpasning av bebyggelsen.</p> <p>Tiltaket frarådes med tanke på konsekvenser for natur, herunder sårbart biologisk mangfold. Samtidig er det begrenset med areal og mulige lokaliseringer for et slikt anlegg i kommunen og de samfunnsmessige konsekvensene er positive.</p>					
Behandling i planen:					
<p>Forslaget avsettes i planen, og i bestemmelsene sikres detaljregulering av tiltaket. I detaljreguleringen sikres forhold som rekkefølgekrav for bebyggelse, vurdering/ utredning av flomfare (herunder avbøtende tiltak), teknisk infrastruktur, helhetlig arkitektur og landskapstilpasning av bebyggelsen.</p> <p><i>Nordland Fylkeskommune fremmet innsigelse til området i høringsperioden. Innsigelsen ble formelt løst ved at bestemmelsene tilknyttet området ble betydelig revidert.</i></p>					

BA1 – Andre typer bebyggelse og anlegg, Olderøya	
Kart: Selvær	
Eiendom	8/7 og 8/37
Forslagsstiller	Træna kommune
Forslag	Det foreslås å avsette et areal med mulighet for etablering av ulike typer bebyggelse i forbindelse med etablerte byggeformål på Olderøya, sør på Selvær. Det finnes både næringsvirksomhet og boligbebyggelse i området fra før og kommunen ser for seg at dette kan være et område for fortetting til flere ulike formål.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger på Olderøya som er tilknyttet resten av Selvær med vegforbindelse. Området er sydvendt og kupert med terrenghøyder opp til C+ 9 meter.
Gjeldende arealbruk	Området er avsatt til (helårs-) boliger i kommuneplanens arealdel 1996-2000.
	

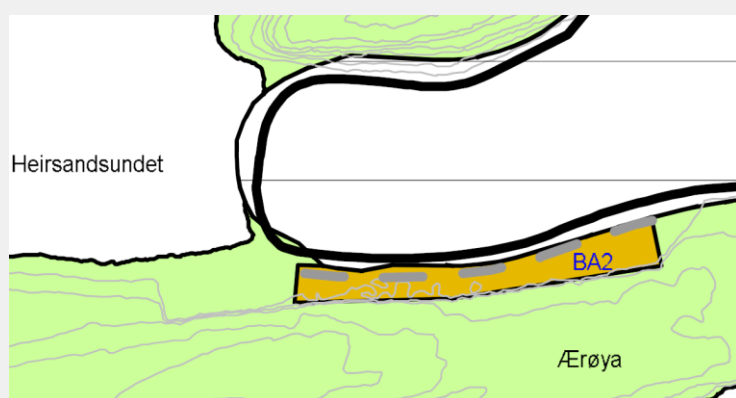
Natur- og miljøressurser					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Hele Selvær er registrert som hekkeområde for teist, ærfugl og fiskemåke. Teist er rødlistet som VU (sårbar), ærfugl og fiskemåke er listet som NT (nær truet). Området som utredes ligger utelukkende i strandsonen og er ikke bebygget i dag. Det hekker trolig rødlistede arter i området, selv om det ikke	II	--	A	Middels negativ konsekvens

	<p>finnes enkeltregistreringer av artene innenfor områdets avgrensning.</p> <p>Samtidig er området avsatt til boligformål i gjeldende KPA og det finnes et relativt betydelig antall bygninger i området allerede. Tiltaket er å regne som foretting i kommunens målestokk.</p>				
Jord- og skogressurser	Ingen registreringer				
Funksjonell strandsone, sjø	Området ligger i sin helhet innenfor strandsonen (100-metersbeltet). Strandsonen her er funksjonell, men har likevel ikke høy verdi da det allerede finnes bebyggelse her og området ikke er et sted som synes egent for friluftsliv eller ferdsel.	I	-	B	Liten negativ konsekvens
Sauehold/ Villsau/ Beiting	Det er beiting på Selvær				
Landskap	Tiltaket vil ikke medføre noen betydelig endring av landskapsbildet da det allerede finnes bebyggelse i området og den foreslåtte utbyggingen er av et begrenset omfang.	I	-	C	Liten negativ konsekvens
Forurensning	Tiltaket kan medføre noe økt forurensning. Tilkobling til VA må sikres for ny bebyggelse.	I	--	C	Liten negativ konsekvens
Havnivåstigning	Arealformålet er foreslått avgrenset helt ned til sjøen, men det bør gjennom planbestemmelsene sikres at bebyggelse for opphold ikke tillates nedenfor faresone for stormflo. Naust kan tillates lavere.				
Samfunn					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens
Friluftsliv	Området er smalt og det ligger en del bygninger her i dag. Temaet er vurdert til «ikke relevant».				
Kulturminner	Ingen registreringer	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Det foreslås å beholde muligheten for å bygge				

	bolighus innenfor området. Skolebarn som bor på Selvær skysses med båt til Husøy. Kommunen bruker Selvær skole som undervisningslokale de dagene været er for dårlig til at båten kan gå				
Universell utforming	TEK17 ivaretar nødvendige krav avhengig av type bebyggelse som skal etableres.				
Folkehelse	Ikke relevant				
Næringsliv og sysselsetting	Det åpnes for muligheten til å etablere næringsvirksomhet innenfor området.	II	+	B	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant				
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	I kommunen som består av ca. 450 øyer og holmer er fire øyer bebodd. Husøya, Selvær, Sandøy og Sanna. Kommunen har prioritert bolig- og næringsutvikling på Husøya og Selvær og det er viktig at muligheten for å bo og arbeide på Selvær beholdes. Det finnes infrastruktur i form av veg forbi utredningsområdet og VA finnes i eksisterende bygninger. Kommunen må være forberedt på at det vil påløpe kostnader ved å tilrettelegge for dette i et nytt byggeområde.	I	--	C	Liten negativ konsekvens
Reiseliv	Arealformålet muliggjør etablering av reiselivsbedrifter.	II	+	C	Liten positiv konsekvens
Risiko og sårbarhet (ROS)	Temaet havnivåstigning og stormflo bør vurderes nærmere i ROS-analysen.				
Samlet vurdering og konklusjon:					
Tiltaket medfører ikke store negative konsekvenser for noen tema, men for temaet naturverdier er konsekvensen middels negativ. Forslaget er i prinsippet en videreføring av arealformål fra gjeldende KPA, med en viss liberalisering av hvilken type bygninger som er tillatt å oppføre. Tiltaket kan anbefales.					
Behandling i planen:					
Areal avsettes til formålet i planen.					

BA2 – Bebyggelse og anlegg, Ærøya**Kart: Husøy, Sanna og Søholmen**

Eiendom	2/22
Forslagsstiller	Træna Båtforening
Forslag	Åpne et område hvor foreningens medlemmer kan sette opp naust/sjøboder ovenfor etablert småbåthavn.
Kort områdebeskrivelse	Området er smalt og ligger mellom Fløttingveien og bratt fjellskrent mot sør. Området er direkte nordvendt og flatt. På andre siden av Fløttingveien er strandsonen liten og relativt bratt. Det ligger etablert småbåthavn i området.
Gjeldende arealbruk	I KPA er området avsatt til delvis industriformål og delvis masseuttak. Tidligere masseuttak har pågått og dette er avsluttet uten arrondering av terrenget.



Natur- og miljøressurser					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Jord- og skogressurser	Ingen registreringer	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø	Den funksjonelle strandsonen (på nedsiden av veggen) i området er svært knapp; den er bratt og smal. Det foreslås å legge til rette for etablering av mindre båthus/naust i tilknytning til et område som allerede er tatt i bruk til småbåthavn. Dette er aktivitet som er knyttet til strandsonen og som ikke kan legges utenom. I den sammenheng er det positivt å etablere foreslått formål i tilknytning til havna og ikke ta i bruk helt nye områder til dette.	II	+	C	Liten positiv konsekvens
Sauehold/ Villsau/ Beiting	Ikke relevant				
Landskap	Tiltaket vil bli synlig i landskapet og det bør knyttes bestemmelser til tiltaket om utforming og byggenes plassering. Pga terreng vil fjernvirkningen bli meget begrenset. Dersom byggene utformes riktig kan tiltaket være et positivt innslag på øya og bidra til å styrke Trænas kystkultur.	I	+	C	Liten positiv konsekvens
Forurensning	Ikke relevant				
Havnivåstigning	Tiltaket vil ligge ca 4 m.o.h og på samme høyde som Fløttingveien. Området er skjermet mot bølgepåvirkning da det ligger innen i et smalt sund og basert på stormflo-tall fra Fylkesmannen er det vurdert at området ikke er utsatt for flomfare.	I	0	B	Ubetydelig konsekvens
Samfunn					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens

Friluftsliv	Tiltaket innebærer bedre tilrettelegging for båtliv og friluftsliv på havet. Selve området er uegnet og har liten verdi for temaet.	0	++	B	Liten positiv konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant				
Universell utforming	Ikke relevant				
Folkehelse	Tiltaket bidrar positivt ved at det tilrettelegges for utendørs aktivitet og friluftsliv. Tiltakets omfang er imidlertid begrenset mtp temaet.	I	+	C	Liten positiv konsekvens
Næringsliv og sysselsetting	Lokale næringsaktører kan bli involvert ved planlegging og utførelse av tiltaket.	I	+	C	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Det tilrettelegges for naust og sjøboder som skal benyttes i forbindelse med fritidsfiske og småbåtliv. Træna Båtforening har medlemmer som er aktive fiskere, men det skal ikke tilrettelegges for yrkesfiske i denne sammenheng. For å hindre potensielle interessekonflikter bør dette styres gjennom planbestemmelser. At fritidsfiskere leverer mindre kvantum til fiskemottak vil ikke gi tiltaket et omfang av betydning for temaet, men kan likevel gi en liten positiv konsekvens.	I	+	C	Liten positiv konsekvens
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Ved å tilrettelegge for at Båtforeningens medlemmer kan oppbevare utstyr og evt vinterlagre båter i tilknytning til selve småbåthavna reduseres transportbehovet til og fra området. Vegen til området er smal og det er lite hensiktsmessig å kjøre med båtenger på den. Det vil være positivt dersom transporten til og fra området begrenses. Avkjørsel fra Fløttingvegen må avklares og adkomst bør planlegges slik at det blir minst mulig manøvrering på selve veggen.	I	++	C	Liten/ middels positiv konsekvens
Reiseliv	Ikke relevant				

Risiko og sårbarhet (ROS)	Ingen kjente forhold				
Samlet vurdering og konklusjon: Tiltaket har ingen negative konsekvenser. Det må sikres en adkomst/avkjørsel til området slik at biler med evt båthenger ikke må manøvrere på Fløttingvegen. Området er smalt og bebyggelse bør etableres med størst mulig avstand til vegskulder. Vegen er lite trafikkert, men på grunn av industriområder innenfor på Ærøya er det noe tungtransport som foregår. Forslaget anbefales.					
Behandling i planen: Areal avsettes i tråd med forslaget.					

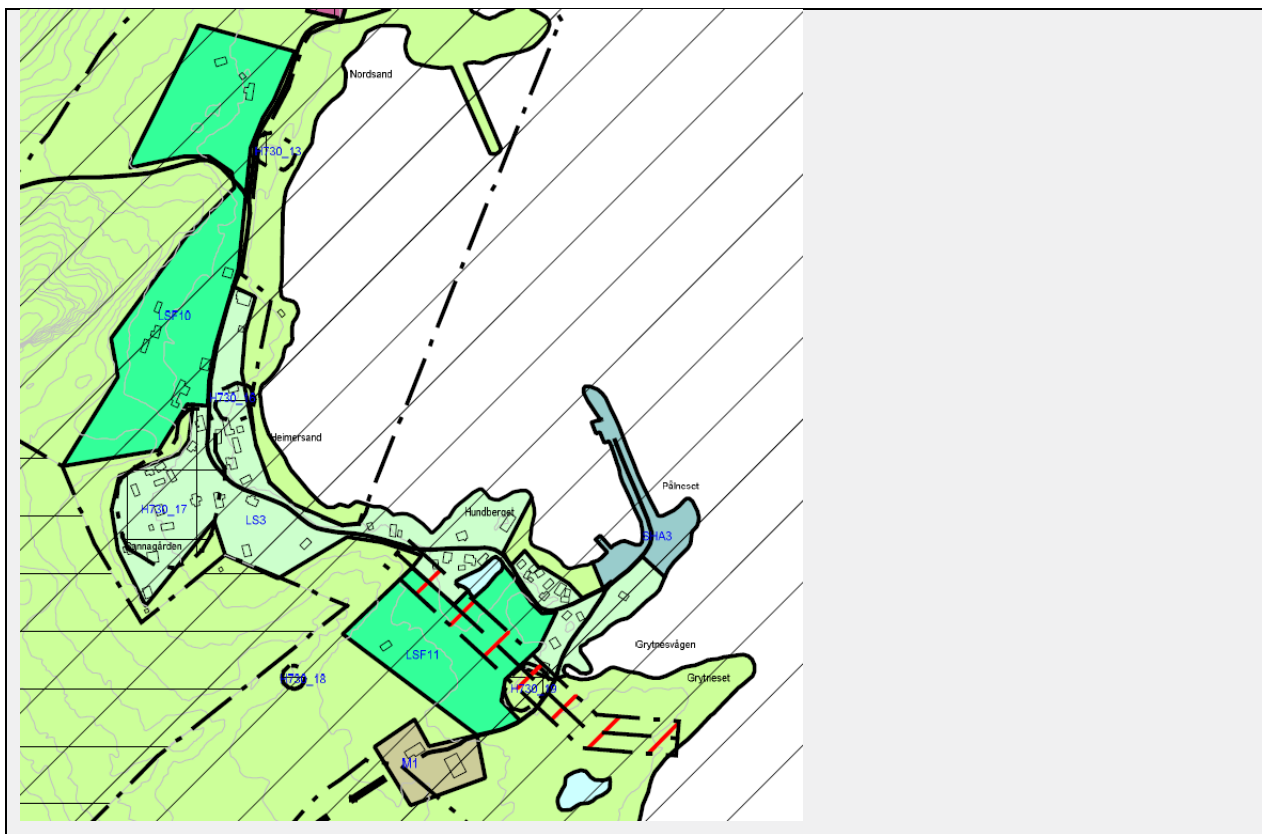
LSF7 – LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse, Nordsandøya	
Kart: Holmen, Dørvær og Sandøy	
Eiendom	5/2
Forslagsstiller	Grunneier
Forslag	Det foreslås å tillate spredt fritidsbebyggelse i en del av eksisterende LNFR-område på Nordsandøy.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger nordvestvendt i svakt skrånende terreng. Innenfor området er det terrenghøyder mellom C+ 5-10 meter. På Nordsandøya finnes noen få bygninger spredt i LNFR og etablert strømforsyning.
Gjeldende arealbruk	LNFR

Natur- og miljøressurser					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Området kommer i berøring med registrert naturtype <i>sanddyne</i> med utforming <i>store og flate flyvesandområder</i> . Naturtypen har svært viktig verdi (A) pga svært artsrik (herunder rødlistearter) og intakt karakter.	III	--	A	Middels til stor negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Det er registrert landbruksjord og beitemark på Nordsandøya, men utredningsområdet kommer ikke i berøring med disse.	I	0	A	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø	Området som utredes er avgrenset slik at det sikres et 15-20 meter bredt ubebygget belte langs sjøen, noe som muliggjør passering, men utbygging vil kunne bli til hinder for lengre opphold og telting. Strandsonen på stedet har spesielt høy verdi på grunn av naturtypen.	III	--	B	Middels til stor negativ konsekvens
Sauehold/ Villsau/ Beiting	Det er ikke registrert beitemark innenfor utredningsområdet. Det holdes ikke sau på øya.	I	0/-	B	Ubetydelig til liten negativ konsekvens
Landskap	Eksisterende bebyggelse på øya ligger skjermet og samlet i en klynge. Utredningsområdet ligger mer synlig til og er vendt mot havet, noe som gjør det lettere synlig fra havet. Noen spredte fritidsboliger innenfor området er ikke av et slikt omfang at det overordnede landskapsbildets karakter bli endret i betydelig grad.	II	-	C	Liten negativ konsekvens
Forurensning	Ny bebyggelse med tilhørende menneskelig aktivitet i et ubebygget område vil medføre noe økt forurensning.	I	-	C	Liten negativ konsekvens
Havnivåstigning	Området ligger i sin helhet over C+ 5 meter.	I	0	B	Ubetydelig konsekvens
Samfunn					

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse- kvens
Friluftsliv	Området ligger i sin helhet innenfor et registrert friluftslivsområde. Området er ganske dårlig tilgjengelig og dermed ikke et av de som benyttes mest. Samtidig er spredte fritidsboliger en svært begrensende faktor på utøvelse av friluftsliv. Friluftslivet er trolig knyttet til de spesielle naturverdiene på stedet og disse har også en begrenset utstrekning. Ved å tillate fritidsboliger akkurat her kan dette medføre at noe av friluftslivet fortrenses fra øya.	II	--	B	Middels negativ konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer innenfor området. Flere av bygningene på øya er SEFRAK-registrert.	0	0	A	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant				
Universell utforming	Ikke relevant				
Folkehelse	Ikke relevant				
Næringsliv og sysselsetting	Ikke relevant				
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant				
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Det finnes etablert strømledning, kai og en veg av enkel standard på øya. Fritidsboliger må søk for å få etablert privatavløpsløsninger. Det bør avklares i bestemmelsene at vegadkomst helt fram til fritidsbolig og tilrettelegging for annen infrastruktur ikke vil tillates for å hindre at området mister sin karakter som spredt bebygget. Det vil også være ressurskrevende for kommunen dersom utbyggere er av den oppfatning at kommunen skal besørge infrastruktur og evt annet offentlig tjenestetilbud.	I	0	C	Ubetydelig konsekvens (dersom anbefalinger følges opp i planen)
Reiseliv	Ikke relevant				
Risiko og sårbarhet (ROS)	Ingen kjente forhold				

<p>Samlet vurdering og konklusjon:</p> <p>Tiltaket frarådes i utgangspunktet på grunn av den registrerte naturtypen som vil bli berørt. Naturtypen vil kunne bli berørt av selve utbyggingen, men også av økt ferdsel og tråkk som tiltaket medfører i form av økt besøk til øya og tilhørende menneskelig aktivitet. Samtidig er det få områder som avsettes til spredt fritidsbebyggelse i planen, og Træna kommune er svært rik på naturverdier. Med planbestemmelser som begrenser antallet fritidsboliger i perioden og omfanget på fritidsboligene med tilhørende anlegg kan tiltaket delvis anbefales.</p>	
<p>Behandling i planen:</p> <p>Området avsettes i høringsforslaget til planen. Dersom kommunen mottar merknader som tilsier at området ikke bør avsettes til spredt fritidsbebyggelse vil temaet vurderes nærmere.</p> <p><i>Til høring og offentlig ettersyn mottok Træna kommune innsigelser fra Fylkesmannen i Nordland og Nordland Fylkeskommune til forslaget, og området er tatt ut av endelig plan. Området er avsatt til LNFR.</i></p>	

<p>LSF10 og LSF11 – LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse, Sanna</p>	
<p>Kart: Husøy og Sanna</p>	
<p>Eiendom</p>	<p>LSF10: 4/7, 4/1, 4/15, 4/10, 4,9, 4/2, 4/71, 4/5, 4/4, 4/8 LSF11: 4/6 samt større del av eiendom uten gnr/bnr eiet av Træna kommune.</p>
<p>Forslagsstiller</p>	<p>Træna kommune</p>
<p>Forslag</p>	<p>Det foreslås å avsette to områder til LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse i tilknytning til de områder som allerede er bebygget på Sanna. Det er ingen fastboende på Sanna og samtlige eksisterende bygg på øya benyttes som fritidsboliger. Det foreslås ikke ny bebyggelse på nedsiden av eksisterende veg. I gjeldende arealdel er områdene avsatt til fritidsboligformål, men kommunen ønsker heller et mer spredt byggemønster som muliggjør friluftsliv og evt. landbruk i mellom bygningene.</p>
<p>Kort områdebeskrivelse</p>	<p>Området ligger østvendt ved strendene Nordsand og Heimersand. Det finnes en del bebyggelse i tilgrensende områder i dag.</p>
<p>Gjeldende arealbruk</p>	<p>I KPA 1996-2000 er områdene avsatt til fritidsboligområde.</p>



Natur- og miljøressurser

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens
Naturverdier og biologisk mangfold	<p>Det er ikke gjort noen registreringer innenfor selve området, men i nærheten er det både gjort enkeltregistreringer av: tannjordgyle (status: NT), kysthumle (status: NT), bergirisk (NT), storspove (status: VU), gullprikkklav (status: VU) samt lokaliteter av to prioriterte naturtyper jf. DN-håndbok 13: «slåttemark med utforming frisk næringsrik gammeleng» og «nordvendt kystberg og blokkmark med lavrik utforming».</p> <p>Selve tiltaket kommer ikke i berøring med de registrerte lokalitetene, men det kan bidra til økt menneskelig ferdsel og økt ferdsel på øya, noe som kan være negativt for temaet.</p>	II	-	A	Liten negativ konsekvens

Jord- og skogressurser	<p>Nordlige del av LSF10 omfatter et areal med fulldyrka jord klassifisert som tungbrukt. Sørliche del av LSF10 omfatter noe innmarksbeite og et mindre areal fulldyrka jord.</p> <p>LSF11 omfatter noe grunnlendt innmarksbeite.</p> <p>Sanna er et område hvor det har vært drevet landbruk, men hvor det ikke lengre er slik aktivitet. Det foreslåtte formålet vil ikke automatisk medføre tap av landbruksjord. Gjennom bestemmelsene kan utbyggingen styres evt. landbruksjorda sikres på annen måte. Området er vurdert til verdifullt, men tiltakets omfang er ikke betydelig. Antallet fritidsboliger som tillates i perioden vil være begrenset.</p>	II	--	A	Middels negativ konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø	Forslaget berører ikke funksjonell strandsone da det kun foreslås å tillate bebyggelse på oversiden av eksisterende veg.				
Sauehold/ Villsau/ Beiting	Områdene som foreslås til formålet berører innmarksbeite. Samtidig er ikke områdene i drift og det er flere år siden det ble drevet med sau på øya. Formålet tilrettelegger også for sameksistens for fritidsboliger og tiltak/aktivitet i tråd med LNFR-formålet.	II	-	B	Liten negativ konsekvens
Landskap	LSF11 er vurdert til å få liten konsekvens for landskapet da det ligger bakenfor et område som allerede er relativt bebygget fra før. Innenfor LSF10 finnes også noe eksisterende bebyggelse, men dette er betydelig mindre og områdene i forkant er ikke bebygget i like stor grad. Ny bebyggelse i LSF10 vil bli mer synlig fra sjøen og påvirke landskapet i større grad. På den annen side vil antallet fritidsboliger bli begrenset.	II	--	C	Liten/ middels negativ konsekvens
Forurensning	Det foreslås utbygging som vil kunne medføre noe økt forurensning til området. I nærheten ligger nedslagsfelt	II	--	B	Middels negativ konsekvens

	for drikkevannskilde, som avsettes med hensynssone i planen. Bebyggelsen kan medføre økt ferdsel og aktivitet i området. Omfanget for temaet er riktignok begrenset, men det finnes få drikkevannskilder i kommunen og disse bør ivaretas best mulig.				
Havnivåstigning	Områdene er ikke berørt av aktsomhetsområde for flom.	I	0	A	Ubetydelig konsekvens
Samfunn					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Data-grunnlag	Konse-kvens
Friluftsliv	Det foreslås å tilrettelegge for fremtidige fritidsboliger og samtidig beholde mulighet for friluftsliv og landbruk. Sett i et overordnet perspektiv vil tiltaket få negative konsekvenser for formålet da fritidsboliger kan virke privatiserende og således fortrenge «folk flest» fra området.	II	--	C	Liten negativ konsekvens
Kulturminner	De foreslåtte områdene berører ingen registrerte kulturminner direkte. Et tilgrensende utbygget område på Sanna er avsatt med båndleggingssone etter kulturminneloven. Dette blir ikke berørt av forslaget.	II	0	A	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant				
Universell utforming	Ikke relevant				
Folkehelse	Ikke relevant				
Næringsliv og sysselsetting	Ikke relevant				
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant				
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Det foreslås å avsette to områder for spredt fritidsbebyggelse. Det bør avklares i bestemmelsene at vegadkomst og tilrettelegging for annen infrastruktur ikke vil tillates for å hindre at området mister sin karakter som spredt bebygget. Det vil også være ressurskrevende for kommunen dersom utbyggere	I	0	C	Ubetydelig konsekvens (dersom anbefalinger følges opp i planen)

	er av den oppfatning at kommunen skal besørge infrastruktur og evt annet offentlig tjenestetilbud.				
Reiseliv	Ikke relevant				
Risiko og sårbarhet (ROS)	Områdene kommer i berøring med registrerte utløpsområder for snøskred. Dette må vurderes nærmere i ROS-analyse. I tillegg kan tiltaket medføre økt ferdsel i områdene omkring to av kommunens drikkevannskilder.				
<p>Samlet vurdering og konklusjon:</p> <p>Forslaget har utelukkende negative konsekvenser for de tema som er utredet, men samtidig er disse av et begrenset omfang. I kommuneplanens arealdel 1996-2000 er områdene avsatt til fritidsboligformål og således er forslaget om å avsette til LNFR med mulighet for å tillate et begrenset antall spredte fritidsboliger av enkel standard en betydelig reduksjon av omfanget til sammenligning. Det foreslås få områder for fritidsbebyggelse i kommunen og det kan være en fordel å ha noe areal tilgjengelig.</p> <p>Forslaget anbefales delvis på tross av negative konsekvenser for spesielt temaene innenfor kategorien natur- og miljøressurser, samt forurensning.</p>					
<p>Behandling i planen:</p> <p>Områdene avsettes til formålet i plankartet. Planbestemmelser regulerer antallet fritidsboliger som tillates innenfor hvert av feltene i planperioden og evt. forventning om etablering av infrastruktur fra kommende utbyggere.</p> <p><i>Til høring og offentlig ettersyn mottok Træna kommune innsigelse fra Nordland Fylkeskommune til forslaget. Med bakgrunn i innsigelsen er bestemmelsene for områdene strammet inn, og innsigelsen er løst. Områdene er avsatt i endelig plan.</i></p>					

3. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

SAMMENDRAG

Med utgangspunkt i planforslag for kommuneplanens arealdel for Træna kommune 2019 – 2029 er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Denne er utført i tråd med DSB sin veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (DSB, april 2017) og etterkommer plan- og bygningslovens krav om ROS-analyser ved all planlegging (jf. plan- og bygningsloven §4-3).

Følgende mulige uønskede hendelser er identifisert, basert på gjennomgang av sjekklister, fareidentifikasjonsmøte osv:

- Stormflo
- Forurenset drikkevann
- Ulykke med fritidsbåt
- Snøskred

Risiko og sårbarhet for de aktuelle hendelsene er analysert ved bruk av eget analyseskjema. Vurdering av sannsynlighet og konsekvens er basert på erfaring fra tilsvarende tilfeller, statistikk og faglig skjønn. Risiko for den enkelte hendelse er fastsatt ved bruk av en risikomatrix med kategoriene grønn, gul og rød risiko. For hendelser i røde områder er risikoreduserende tiltak påkrevd, for hendelser i gule områder bør tiltak vurderes, mens hendelser i grønne områder innebærer en akseptabel risiko.

Resultater av risikoanalysen er oppsummert i tabellen under med forslag til risikoreduserende tiltak.

Uønsket hendelse	Risiko			Forslag til risikoreduserende tiltak
	Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier	
Stormflo	Grønn	Gul	Rød	Planbestemmelsene sikrer at bebyggelse for opphold ikke tillates nedenfor C +3,1 meter. 1000 års returnivå for kommunen er vurdert til 302 cm. Dersom næringsbygg skal kunne tillates nedenfor c+3,1 meter skal avbøtende tiltak dokumenteres og etableres.
Forurenset drikkevann	Grønn	Grønn	Grønn	Det legges ikke til rette for ny bebyggelse i direkte nærhet av drikkevannskilder. Avstand som er avsatt i plankartet er vurdert som tilstrekkelig og det er vurdert til ikke å være behov for ytterligere risikoreduserende tiltak.
Ulykke med fritidsbåt	Gul	Grønn	Grønn	Planen tilrettelegger for besøksrettet næringsdrift på Søholmen som er en værutsatt øy. Eneste mulighet for å komme til øya er med privat fritidsbåt og overfarten går over åpent hav. Det foreslås å begrense driftstiden i en evt næringsbedrift på Søholmen til sommerhalvåret når overfarten til øya er tryggere mtp været
Snøskred	Grønn	Grønn	Grønn	Planbestemmelsene stiller krav om at vurdering av risiko og sårbarhet skal dokumenteres ved søknad om tiltak i aktsomhetsområder.

Etter justeringer av planforslaget i henhold til foreslåtte risikoreduserende tiltak vurderes risikoen å være akseptabel.

3.1 INNLEDNING

Hensikten med ROS-analyser er å bidra til den enkeltes trygghet for liv, helse og eiendom, og å bidra til å ivareta samfunnets evne til å fungere teknisk, økonomisk og institusjonelt, og hindre en utvikling som truer viktige forutsetninger for dette (DSB 2017).

Det stilles krav til risiko- og sårbarhetsanalyse i alle planer for utbygging etter plan- og bygningsloven, jf. Pbl. §4-3. Denne ROS-analysen er utarbeidet av Asplan Viak AS som en del av planforslaget.

Kommuneplanens arealdel er en overordnet og strategisk plan for kommunens arealbruk og -vern i den kommende planperioden.

Som grunnlag for planforslaget ligger konsekvensutredningen av de enkelte bygge- og anleggsområdene som er nye. I konsekvensutredningen er risiko- og sårbarhet også tema og allerede på utredningsnivå er det belyst om det finnes risiko eller sårbarhet for uønskete hendelser innenfor det enkelte byggeområdet.

Det foreslås noen nye byggeområder i arealplanen og flere av disse ligger i strandsonen. Dette er tema som kan medføre økt risiko og sårbarhet. Andre tema som kan inngå er trafikkfare eller behov for økt beredskap som følge av foreslått arealformål.

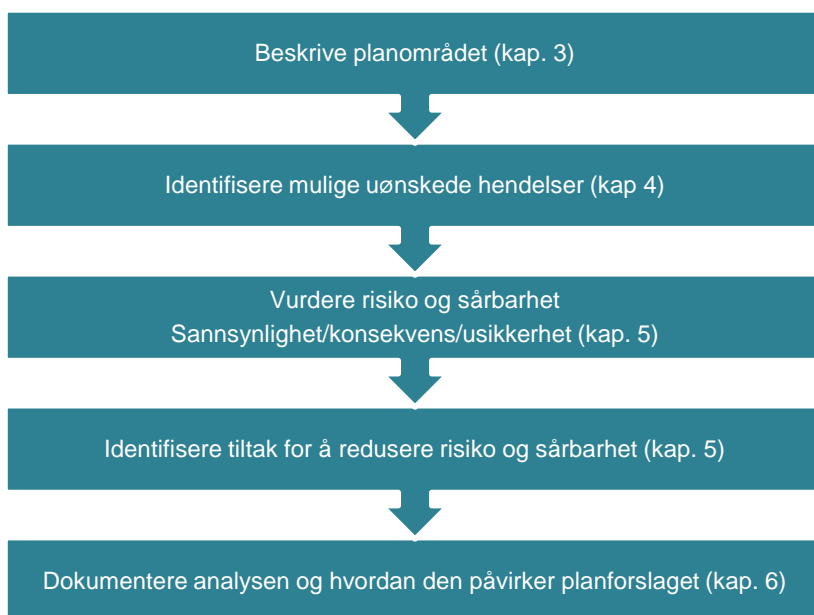
3.2 METODE

ROS-analysen omfatter:

- Risiko- og sårbarhetsforhold som er vesentlig for å ivareta samfunnssikkerhet
- Forhold i omkringliggende områder som kan få konsekvenser for samfunnet
- Mulige konsekvenser av utbyggingen for omkringliggende områder
- Endringer i risiko- og sårbarhetsforhold som følge av planlagt utbygging
- Risiko- og sårbarhetsforhold i kombinasjon, herunder vurdering av endrede konsekvenser når det legges klimapåslag for relevante naturforhold
- Vurderinger av om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å vurdere risiko og sårbarhet, eller om ROS-analysen må følges opp gjennom nærmere kartlegginger.

ROS-analysen omhandler permanent fase, etter gjennomføring av plan. Forhold i anleggsfase er regulert gjennom annet regelverk, blant annet byggherreforskriften, og det er forutsatt her at dette regelverket følges. Hendelser i anleggsfasen analyseres derfor ikke i denne ROS-analysen med mindre det kan gi virkninger etter anleggsfasen. Forhold innad i bygninger er forutsatt ivaretatt gjennom kravene i TEK17. Enkelte virksomheter har krav til egen virksomhetsROS.

Analysen er gjennomført i fem trinn i tråd med metodikk som er beskrevet i DSBs veileder for ROS-analyser (2017). En oversikt over disse trinnene og i hvilke deler av rapporten de er ivaretatt er presentert under.



Figur 1: Trinnene i ROS-analysen (Bearbeidet etter DSBs veileder 2017).

Beskrivelsen av planområdet i kapittel 3 gir et bakteppe for å **identifisere mulige uønskede hendelser**. Planområdebeskrivelsen inneholder blant annet gjennomgang av overordnet ROS-analyse, vurdering av om det finnes kritiske samfunnsfunksjoner i nærheten, viktige terrengformasjoner med betydning for naturfarer, etc.

Identifiserte mulige uønskede hendelser er nærmere vurdert med hensyn til sannsynlighet, konsekvenser, risiko og usikkerhet. Denne vurderingen er presentert i et analyseskjema for hver av de aktuelle hendelsene. Vurdering av eksisterende risikoreducerende barrierer og områdets/objektets evne til motstand (sårbarhetsvurdering) inngår i vurdering av sannsynlighet og konsekvens.

Sannsynlighet for uønsket hendelse fastsettes som enten lav, middels eller høy ved bruk av kategoriene i tabellen under.

Tabell 1: Sannsynlighets kategorier

SANNSYNLIGHET	TIDSINTERVALL	SANNSYNLIGHET PR. ÅR
Høy	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år	> 10 %
Middels	1 gang i løpet av 10-100 år	1-10 %
Lav	Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 100 år	< 1%

Konsekvens for uønsket hendelse fastsettes ved bruk av følgende matrise:

Tabell 2: Matrise for fastsetting av konsekvens

KONSEKVENSVURDERING			
	Konsekvenskategorier		
Konsekvenstyper	Store	Middels	Små
Liv og helse	Ulykke med dødsfall eller personskade som medfører varig mén; mange skadd	Ulykke med behandlingskrevende skader	Ingen alvorlig/ få/små skader
Stabilitet	System settes varig ut av drift.	System settes ut av drift over lengre tid	Systembrudd er uvesentlig
Materielle verdier	Uopprettelig skade på eiendom	Alvorlig skade på eiendom	Uvesentlig skade på eiendom

Risiko er et produkt av sannsynlighet og konsekvens. I analyseskjemaet for de aktuelle hendelsene synliggjøres risiko i kategoriene grønn, gul og rød iht. risikomatrisa i tabell 3. For hendelser i røde områder er risikoreducerende tiltak påkrevd, for hendelser i gule områder bør tiltak vurderes, mens hendelser i grønne områder innebærer en akseptabel risiko.

Tabell 3: Risikomatrise

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER		
	Små	Middels	Store
Høy (> 10%)			
Middels (1-10%)			
Lav (<1%)			

Det understrekes at det alltid vil være en grad av **usikkerhet** knyttet til risikovurderingen. Tilgang på relevant kunnskapsgrunnlag, i form av f.eks. statistikk og erfaring fra tilsvarende situasjoner, vil påvirke usikkerhet. For en del type hendelser, inkludert hendelser der sannsynlighet påvirkes av klimaendringer, vil det også være usikkerhet knyttet til hvorvidt historiske data kan overføres til framtidig sannsynlighet. Mangel på kunnskapsgrunnlag og andre forhold som medfører usikkerhet er beskrevet i skjemaet for analyse av risiko for aktuelle hendelser.

På bakgrunn av risiko- og sårbarhetsvurderingen identifiseres **risikoreduserende tiltak**. I tilfeller hvor det er hensiktsmessig kobles aktuelle tiltak med den juridisk bindende delen av reguleringsplanen (plankart og bestemmelser).

Risikovurdering av naturhendelser av typen *flom, stormflo og skred*, er gitt spesielle regler gjennom **Byggteknisk forskrift (TEK17)**, kapittel 7. Utgangspunktet er at byggverk skal plasseres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger. Også endringer i forutsetninger for skade for eksisterende bebyggelse skal vurderes (jf. TEK 17, §7-1).

Risiko for denne type naturhendelser regnes som aktuell dersom planområdet faller innenfor NVEs landsdekkende aktsomhetskartlegginger eller dersom andre egenskaper ved terreng og løsmasseforhold tilsier skred- eller flomfare i området. På reguleringsplannivå skal det utarbeides faresonekart av personer med dokumentert kompetanse innen aktuelt fagområde. I enkelte områder og kommuner kan det allerede være utarbeidet områdevis faresonekart forut for reguleringsplanarbeidet.

TEK17 opererer med begrepet sikkerhetsklasser. Dette innebærer at det aksepteres ulik sannsynlighet for hendelser etter byggets/byggeområdets funksjon. Det skilles på sikkerhetsklasser for flom som normalt ikke medfører fare for menneskeliv (F) og sikkerhetsklasser for skred og flom som kan medføre fare for menneskeliv (S).

Utbyggingsområdene deles inn i sikkerhetsklasser i henhold til tabellene under. Sikkerhetsklassen innebærer krav til hvilken faresone byggeformålet maksimalt kan plasseres innenfor. Det vises for øvrig til Veiledning til kapittel 7 i TEK17 (Direktoratet for byggkvalitet 2017) for en nærmere forklaring av forskriftens krav.

Tabell 4: Sikkerhetsklasser flom som normalt ikke medfører fare for menneskeliv.

Sikkerhetsklasse flom	Største nominelle årlige sannsynlighet	Konsekvens	Type byggverk
F1	1/20 (20-års flom)	Liten	Byggverk med lite personopphold (f.eks. garasje, lager)
F2	1/200 (200-års flom)	Middels	Byggverk beregnet for personopphold (f.eks. bolig, fritidsbolig campinghytte, skole og barnehage, kontorbygg, industribygg)
F3	1/1000 (1000-års flom)	Stor	Sårbare samfunnsfunksjoner (f.eks. sykehjem, sykehus, brannstasjon, politistasjon, sivilforsvarsanlegg, avfallsdeponier som kan gi forurensningsfare)

Tabell 5: Sikkerhetsklasser skred og flom som kan medføre fare for menneskeliv.

Sikkerhetsklasse flom	Største nominelle årlige sannsynlighet	Konsekvens	Type byggverk
S1	1/100	Liten	Byggverk med lite personopphold (f.eks. garasje, lager)
S2	1/1000	Middels	Byggverk der det oppholder seg maksimum 25 personer eller der det er middels økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser (f.eks. boliger, kjedede boliger og blokker med maksimum 10 boenheter, fritidsboliger, arbeids og publikumsbygg, brakkerigg, overnattingssted)
S3	1/5000	Stor	Byggverk der det normalt oppholder seg mer enn 25 personer eller der det er store økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser (f.eks. boliger i kjede, boligblokk eller fritidsboliger med mer enn 10 boenheter, arbeids- og publikumsbygg/brakkerigg/Overnattingssted hvor det normalt oppholder seg mer enn 25 personer, skole, barnehage, sykehjem og lokal beredskapsinstitusjon)

Bygninger/byggeformål som faller innenfor en ikke akseptert faresone for sikkerhetsklassen blir vurdert som «rød» (uakseptabel) risiko. Risikoen må da senkes, enten ved hjelp av sikringstiltak, eller ved å flytte byggeformålet utenfor faresonen. Bygninger/byggeformål som faller utenfor aktuell faresone, men fortsatt er utsatt for uønskede hendelser, blir vurdert som «gul» eller «grønn» risiko etter en faglig vurdering.

Som siste trinn **dokumenteres** analysen. Dette gjøres ved bruk av risikomatriser som synliggjør risiko for enkelthendelser som et produkt av sannsynlighet og konsekvens. Det presenteres en matrise for hver av konsekvenskategoriene (liv og helse, stabilitet og materielle verdier). Forslag til risikoreducerende tiltak oppsummeres.

Definisjoner av sentrale begreper i ROS-analysen

<i>Eksisterende barrierer</i>	Barrierer som begrenser sannsynlighet og/eller konsekvens for en uønsket hendelse. F.eks. flomvoll.
<i>Konsekvens</i>	Følge av at en hendelse inntreffer
<i>Risiko</i>	Produkt av sannsynlighet og konsekvens for en uønsket hendelse
<i>Risiko-reducerende tiltak</i>	Tiltak som reduserer sannsynlighet eller konsekvens for en uønsket hendelse.
<i>Sannsynlighet</i>	Uttrykk for hvor trolig en hendelse er og for hvor ofte den opptrer.
<i>Stabilitet</i>	Innebærer en vurdering av eventuelle forstyrrelser i dagliglivet på grunn av svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og manglende dekning av behov hos befolkningen.
<i>System</i>	Viktige samfunnsfunksjoner og offentlig infrastruktur. F.eks. fysisk teknisk infrastruktur, varslingssystemer og elektronisk infrastruktur.
<i>Sårbarhet</i>	Evne til å motstå virkninger av en uønsket hendelse (høy sårbarhet er det motsatte av robusthet). F.eks. kapasitet til å håndtere overvann.
<i>Usikkerhet</i>	Vurdering av kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for ROS-vurderingen.

3.3 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

3.3.1 Planområdet og planforslaget

Planområdet er hele Trænas landareal. Sjø- og kystområder er ikke særskilt vurdert i denne ROS-analysen.

3.3.2 Naturgitte forhold og omgivelser

Træna kommune består av rundt 450 øyer, holmer og skjær. Den største øya er Husøya hvor kommunesenteret ligger. Det er her hoveddelen av kommunens innbyggere bor. I tillegg bor det fastboende på Selvær, Sanna og Sandøy.

Enkelte av øyene er bratte og har høye fjell, spesielt på Sanna hvor det berømte fjellet Trænstaven ligger.

Kommunen er sterkt knyttet til fiskeri og havbruk og mesteparten av eksisterende bebyggelse ligger ved sjøen.

Det er sesongbasert tilgang på ferskvann i kommunen og drikkevannskildene er overflatevann fra Sanna og fra avsaltingsanlegg på Husøy og Selvær. I tillegg til noen brønner/ oppsamlingskammer for regnvann/ overflatevann.

3.3.3 Sårbarhet i området

Bratt terreng er et tema som kan utgjøre sårbarhet i planområdet, men det er hovedsakelig havnivåstigning og stormflo som er relevante risikomoment som må hensyntas i vurderingen av nye byggeområder. Træna ligger langt til havs og det er svært værhardt, spesielt på vinteren og høsten.

3.4 UØNSKEDE HENDELSER

Sjekkliste for risiko og sårbarhetsforhold (vedlegg 1) er benyttet for identifisering av mulige uønskede hendelser. Det er også lagt til grunn en faglig skjønnsmessig vurdering av hendelser som er relevante for området. I denne analysen er i tillegg følgende kilder lagt til grunn for identifisering av uønskede hendelser:

- Oppstartsmøte med kommunen
- Fareidentifikasjonsmøte i prosjektgruppa
- Gjennomgang av ROS-vurderinger i konsekvensutredningene av nye byggeområder

Oversikt over hendelser som er vurdert som relevante for planområdet er oppsummert i tabellen under med kortfattet begrunnelse og kilde for vurderingen.

Tabell 6: Uønskede hendelser

Nr	Hendelse	Begrunnelse	Kilde
1	Stormflo	Arealformål som tillater bebyggelse helt ned til sjøen kan medføre fare for materiell skade	Fylkesmannen.no: Stormflonivåer Nordland
2	Forurenset drikkevann	Tillatt spredt fritidsbebyggelse i nærheten av drikkevannskilder kan medføre økt ferdsel og dermed forurensning	Faglig vurdering
3	Båtulykke	Åpning for besøksrettet næringsvirksomhet på Søholmen, hvor eneste tilkomst er med privatbåt.	Faglig vurdering
4	Snøskred	Ett enkelt byggeområde i planen kommer i berøring med aktsomhetsområde: utløpsområde for snøskred.	NVE aktsomhetskart: «Skred i bratt terreng»

3.5 VURDERING AV RISIKO OG SÅRBARHET

Risikovurdering for hendelser som er identifisert som aktuelle i kapittel 3.4 er presentert ved bruk av skjema fra DSBs veileder for ROS-analyser (2017). Forslag til risikoreducerende tiltak i reguleringsplanen, eller annen form for oppfølging, er beskrevet nederst i skjemaet for hver hendelse.

Tabell 7: Analyseskjema for uønsket hendelse.

NR. 1 UØNSKET HENDELSE: Stormflo					
Beskrivelse	Enkelte av planens nye byggeområder ligger i strandsonen og er avgrenset helt inntil sjø. Med fremskrevet havnivåstigning og stormflopåslag vil ny bebyggelse potensielt kunne bli berørt og materielle skader kan oppstå.				
Kunnskapsgrunnlag/ usikkerhet	https://www.fylkesmannen.no/globalassets/fm-nordland/dokument-fmno/samfunnssikkerhet/stormflonivaer.pdf				
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Begrunnelse	
		X		Stormflo for Træna kommune er vurdert til returnivå 267 cm (NN2000). Flere steder er det i planen foreslått arealformål helt ned til strandlinje.	
Konsekvens	Store	Middels	Små	Begrunnelse	Risiko
Liv og helse			x	Det er sannsynlig at bebyggelse og anlegg kan bli berørt, herunder boliger og andre bygg for opphold.	
Stabilitet		x		Stormflo kan påvirke infrastruktur i form av el-forsyning, vann/avløp og veg.	
Materielle verdier	x			Stormflo kan medføre uopprettelig skade på eiendom	
Risikoreducerende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Planbestemmelsene sikrer at bebyggelse for opphold ikke tillates nedenfor C +3,1 meter. 1000 års returnivå for kommunen er vurdert til 302 cm. Dersom næringsbygg skal kunne tillates nedenfor c+3,1 meter skal avbøtende tiltak dokumenteres og etableres. 				

NR. 2 UØNSKET HENDELSE: Forurenset drikkevann					
Beskrivelse	Det er tilgang på lite ferskvann i kommunen og drikkevann er stort sett regnvann/overflatevann som samles i brønner. Det er fare for at drikkevannskilder forurenses dersom planen legger til rette for økt utbygging og tilhørende aktivitet i nærheten av disse.				
Kunnskapsgrunnlag/ usikkerhet	Faglig vurdering				
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Begrunnelse	
			X	Planen legger ikke til rette for utbygging direkte i nærheten av drikkevannskilder. Det avsettes noen mindre områder til LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse på Sanna. Økt menneskelig ferdsel/aktivitet i området kan bidra til noe økt forurensning. Samtidig ligger drikkevannskildene høyere i terrenget enn områdene for nye fritidsboliger.	
Konsekvens	Store	Middels	Små	Begrunnelse	Risiko
Liv og helse		X		Forurenset drikkevann kan medføre konsekvenser for liv og helse.	
Stabilitet		X		System settes midlertidig ut av drift, men kommunen har flere drikkevannskilder.	
Materielle verdier			X	Uvesentlig skade på materielle verdier	

Risikoreduserende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Det legges ikke til rette for ny bebyggelse i direkte nærhet av drikkevannskilder. Avstand som er avsatt i plankartet er vurdert som tilstrekkelig og det er vurdert til ikke å være behov for ytterligere risikoreduserende tiltak.
--------------------------	--

NR. 3 UØNSKET HENDELSE: Ulykke med privat fritidsbåt					
Beskrivelse	Planen tilrettelegger for besøksrettet næringsdrift på Søholmen som er en værutsatt øy. Eneste mulighet for å komme til øya er med privat fritidsbåt og overfarten går over åpent hav.				
Kunnskapsgrunnlag/ usikkerhet	Faglig vurdering				
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Begrunnelse	
			X	Det er fare involvert med å ferdes i privat fritidsbåt på åpent hav. Planen legger til rette for besøksrettet næringsvirksomhet på en øy som kun kan nås med båt.	
Konsekvens	Store	Middels	Små	Begrunnelse	Risiko
Liv og helse	X			Dersom det oppstår en ulykke er fare for liv og helse stor, men omfanget er begrenset og evt ulykke medfører ikke mange skadde.	
Stabilitet			X	Ingen system blir berørt.	
Materielle verdier			X	Begrenset skadeomfang for materielle verdier.	
Risikoreduserende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Det bør vurderes å begrense driftstiden i en evt næringsbedrift på Søholmen til sommerhalvåret når overfarten til øya er tryggere mtp været. Uansett bør det forutsettes at en bedrift i området må ha rutiner for å holde stengt i tilfelle uvær. 				

NR. 4 UØNSKET HENDELSE: Snøskred					
Beskrivelse	Ett av byggeområdene i planen (LSF10) kommer i berøring med registrert aktsomhetsområde: utløpsområde for snøskred.				
Kunnskapsgrunnlag/ usikkerhet	NVE aktsomhetskart: Skred i bratt terreng Faglig vurdering				
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Begrunnelse	
			X	Området er registrert som aktsomhetsområde/ utløpsområde for snøskred. Områdeinndelingen er nokså generell og det er sannsynlig at området er klarert dersom det foretas nøyere farevurdering. En vurdering av området i flyfoto viser at stein som har løsnet fra fjellsida i overkant, og som utgjør det potensielle løснеområdet for eventuelle snøskred, har stoppet mye lengre opp enn der det foreslås bebyggelse. Fjellsiden i overkant er også så bratt at det vanskelig kan samles store mengder snø som kan utgjøre et farlig ras for bebyggelsen nedenfor.	
Konsekvens	Store	Middels	Små	Begrunnelse	Risiko
Liv og helse		X		Det vil være fare for liv dersom snøskred rammer personer. Siden det er spredt bebyggelse, vurderes ev. konsekvenser som middels.	
Stabilitet			X	Ingen system blir berørt.	
Materielle verdier		X		Alvorlig skade på eiendom.	

Risikoreducerende tiltak	<ul style="list-style-type: none">• Planbestemmelsene stiller krav om at vurdering av risiko og sårbarhet skal dokumenteres ved søknad om tiltak i aktsomhetsområder.• Det foreslås å avsette mulighet for å bygge noen flere fritidsboliger i et område hvor det allerede finnes eldre bebyggelse. Det foreslås ikke bebyggelse for varig opphold (bolig).
--------------------------	--

3.6 OPPSUMMERING AV RISIKO

Risiko for hendelser som er identifisert som aktuelle er oppsummert i tabellene under for hver av konsekvenskategoriene liv og helse, stabilitet og materielle verdier. Nummer i tabellene henviser til nummerering i analyseskjema i kapittel 3.5. Forslag til risikoreducerende tiltak er også oppsummert ved hver tabell.

3.6.1 Risiko for liv og helse

Tabell 8: Oppsummering av risiko for liv og helse

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER FOR LIV OG HELSE			
		Små	Middels	Store
	Høy (> 10%)			
	Middels (1-10%)	1		
	Lav (<1%)		2, 4	3

Nr.	Hendelse	Risikoreducerende tiltak
1	Stormflo	Risikoreducerende tiltak ikke nødvendig
2	Forurenset drikkevann	Risikoreducerende tiltak ikke nødvendig
3	Ulykke med privat fritidsbåt	Det anbefales at næringsdriften på Sjøholmen begrenses til sommerhalvåret. Kommunen må være klar over risiko som er involvert med å tilrettelegge for besøksrettet næring på en værhard plass som kun kan nås med privatbåt, men det finnes lite risikoreducerende tiltak som kan innarbeides i kommuneplanens arealdel.
4	Snøskred	Risikoreducerende tiltak ikke nødvendig

3.6.2 Risiko for stabilitet

Tabell 9: Oppsummering av risiko for stabilitet

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER FOR STABILITET			
		Små	Middels	Store
	Høy (> 10%)			
	Middels (1-10%)		1	
	Lav (<1%)	3, 4	2	

Nr.	Hendelse	Risikoreduserende tiltak
1	Stormflo	Planbestemmelsene sikrer at bebyggelse for opphold ikke tillates nedenfor C +3,1 meter. 1000 års returnivå for kommunen er vurdert til 302 cm. Dersom næringsbygg skal kunne tillates nedenfor c+3,1 meter skal avbøtende tiltak dokumenteres og etableres.
2	Forurenset drikkevann	Risikoreduserende tiltak ikke nødvendig
3	Ulykke med privat fritidsbåt	Risikoreduserende tiltak ikke nødvendig
4	Snøskred	Vurdering av risiko og sårbarhet ved søknad om tiltak

3.7 Risiko for materielle verdier

Tabell 10: Oppsummering av risiko for materielle verdier

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER FOR MATERIELLE VERDIER			
		Små	Middels	Store
	Høy (> 10%)			
	Middels (1-10%)			1
	Lav (<1%)	2, 3	4	

Nr.	Hendelse	Risikoreduserende tiltak
1	Stormflo	Planbestemmelsene sikrer at bebyggelse for opphold ikke tillates nedenfor C +3,1 meter. 1000 års returnivå for kommunen er vurdert til 302 cm. Dersom næringsbygg skal kunne tillates nedenfor c+3,1 meter skal avbøtende tiltak dokumenteres og etableres.
2	Forurenset drikkevann	Risikoreduserende tiltak ikke nødvendig
3	Ulykke med privat fritidsbåt	Risikoreduserende tiltak ikke nødvendig
4	Snøskred	Planbestemmelsene stiller krav om at vurdering av risiko og sårbarhet skal dokumenteres ved søknad om tiltak i områder hvor det ikke er krav om reguleringsplan

Kilder til ROS-analyse

NVEs aktsomhetskart: Farekart Flom og stormflo, Aktsomhetskart Flom, Farekart Skred i bratt terreng, Aktsomhetskart Skred i bratt terreng
(<https://nve.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=6e1da1243ffa470eb730aa4e6be36e2e>)

Fylkesmannen.no: Fremtidige stormflonivåer for Nordlandskommunene
(<https://www.fylkesmannen.no/globalassets/fm-nordland/dokument-fmno/samfunnssikkerhet/stormflonivaer.pdf>)

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. 2017. Samfunnssikkerhet i kommunens planlegging – metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen. Veileder.

Direktoratet for byggkvalitet. 2017. Byggteknisk forskrift (TEK17). Kapittel 7 Sikkerhet mot naturpåkjenninger.

Direktoratet for byggkvalitet. 2017. Veiledning til kapittel 7 Sikkerhet mot naturpåkjenninger. Byggteknisk forskrift (TEK17) med veiledning. Ikrafttredelse 1. juli 2017.